

Протокол

№

гр. София, 20.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4550** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ Н. Ц. В. чрез адв. Б. П. – редовно уведомен, явява се адв. П., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, представлява се от главен юрисконсулт Н., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К. Д. – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно-счетоводна експертиза. Същото е постъпило в срок на 06.04.2022 г.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. К. Д. – 55 г., българин, български гражданин, неосъждан без родство и дела със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок и го поддържам.

Адв. П. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Въпрос на юрисконсулт Н.: При отговора на задача 1, кои според вещото лице са критериите за признаване на приходи от извършени услуги?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Цитирал съм ги. Нямам такъв въпрос – кои са критериите. Според мотивите, цитирани в експертизата, приходите се осчетоводяват след приключване на курса и след заплащане. Цитирал съм счетоводен стандарт 18, т. 72.

Въпрос на юрисконсулт Н.: В случай че курсистът си плати цената и не положи успешно изпита, скъсат го, сумата, която е заплатил, часовете шофиране, уроци и необходими материали, които е получил и за които е заплатил, как трябва да се осчетоводят според вещото лице в този случай?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В по-големия процент курсистите се явяват на втора дата и се доплаща само за явяване на самия изпит и допълнителни часове за кормуване. Тези приходи се осчетоводяват като приход в самата фирма, която е извършила услугата, в конкретния случай „Н.“. Но се изчаква, те не влизат в крайния резултат по 123 сметка в края на година. Не съм имал конкретна задача и не мога да кажа след колко време би могло да се назначи втора дата, но се изчаква вече последваща дата и като приключи, курсистът си вземе изпита, тогава вече сумата се осчетоводява по приход на самата фирма, извършила услугата.

Въпрос на юрисконсулт Н.: А ако се откаже да се яви на последваща дата, как се осчетоводява плащането, което вече е направено за явил се и неуспешно преминал изпита?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да отговоря на този въпрос, тъй като нямам такава задача. Трябва да се види счетоводната политика на фирмата. Отговорил съм конкретно по въпросите, както са ми зададени от жалбоподателя. Не съм правил анализ на всички документи.

Въпрос на юрисконсулт Н.: Питам чисто счетоводно една такава ситуация, независимо дали е при жалбоподателя или при някой друг, как трябва да се осчетоводи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Сумата или постъпва в каса по 501 сметка от клиента или по сметка 503 – разплащателна сметка. В крайна сметка, в края на годината отива в 702 сметка, като приходи от продажби и услуги. Но вече аз не мога да кажа конкретно кои хора не биха се явили повторно на изпит и колко човека са скъсани. Отговорих счетоводно как стоят нещата.

Юрисконсулт Н.: При изготвяне на експертизата взехте предвид данни, които са само в счетоводството или сте съобразили данните от Автомобилна агенцията, относно броя на курсистите, които е декларирал [фирма].

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Взел съм данните, които са приложени като документи по делото и това, което ми е предоставил жалбоподателят. Справката е еднаква – тази, която е по делото и това, което ми се предостави. Конкретно съм взел данни от счетоводството на жалбоподателя, не съм ползвал данните от агенцията.

Юрисконсулт Н.: Каква е специалността на вещото лице?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Икономист съм, имам висше икономическо образование. Специалност счетоводство и контрол, финансово-данъчен контрол.

Юриисконсулт Н.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме заключението. Ще взема становище в хода по същество.

СЪДЪТ, намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице, тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 800 лева, от които 600 лева внесени като първоначален депозит от жалбоподателя. Издаде се РКО за сумата от 600 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе възнаграждение за вещо лице, в размер на 200 лева.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания РА в частта, която е потвърден с Решения № 444/24.03.2021 г. на директора на Дирекция ОДОП - С.. Аргументи за това са подробно изложени в жалбата и допълнението към нея, както са подкрепени от доказателствата, които сме представили, както и от резултатите в съдебно-счетоводната експертиза. Става дума за един списък от 193-ма курсисти, които са записани 2018 г. в учебен център „Н.“, но това е общият брой на всички записани лица в центъра през тази календарна година. Това не значи, че всички курсисти са генерирали печалба или оборот, както е посочено от НАП, по причина, както е казано в експертизата. Едни хора са били записани и след това са се отписали. Други са били записани в други автошколи и са дошли в тази, за да положат изпита пред ДАИ. Изпитът пред ДАИ е отделен изпит, за който се отделна такса, която не генерира приход на жалбоподателя „Н.“, а сумата отива към бюджета на И.. Реалният брой на обучили се кандидати, заплатили таксата от 300 лева, към 2018 г., са 105 души. Това изрично е посочено и в съдебно-счетоводната експертиза. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски по делото, за което прилагам списък на разноски, договор за защита и съдействие.

Юрисконсулт Н.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалвания РА както по мотиви, изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП, така и в съображения, които ще представя допълнително в писмени бележки предоставен от съда срок.

Моля да не се кредитират дадените тълкувания на Закона за счетоводство от вещото лице, които не са обвързани и не съответстват на начина на признаване на приходи и разходи по данъчния закон. Както стана ясно от разпита на вещото лице, е възможно и в случаи, когато има платена сума от курсисти, същата следва да се отчита най-късно към края на годината, независимо дали след това е положен и издържан или неиздържан изпит, доколкото за жалбоподателя това е сума, получена в приход и тази сума не се връща на курсистите, независимо дали са издържали изпита или не, независимо дали са се отказали. Няма и данни за връщане на такива суми, няма и такава практика.

Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения. Правя възражение както за размера на претендираното адвокатско възнаграждение, така и че липсва доказателство за реално плащане на същото.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: