

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 09.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7467** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:12 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ: Г. Б. С. - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие по делото.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ съобразява, че СГП е редовно призована, включително и чрез изпращане на препис от протокола от предходното съдебно заседание, в което отново не се яви прокурор и по тази причина не беше даден ход даден на делото. СГП отново не изпраща прокурор за участие в производството по делото. Задължителното участие на прокурор по ЗОДОВ кореспондира със задължението на съда да призове прокурор за участие. Съдът изпълни това свое задължение. Нещо повече-при неявяването на прокурор от СГП в предходно заседание, за което е редовно призован, не даде ход на делото и изпрати препис от протокола на градския прокурор. Второ поредно заседание прокурор не се явява.

С оглед на изложеното, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца - адв. Ю., както и писмени бележки на ответника от 07.10.2024г.

ЮРК. А.: Нямам възражение по проекто- доклада, даден с определение от 12.09.2024 г. на АССГ, II отделение, 23 състав. Поддържам това, което съм изложила в писмения отговор и в съответствие с него са оспорени всички факти и елементи от фактическия състав на предявения иск, като няма такива, които да признаваме и да са безспорни между нас и ищеца. Няма да соча и да представям други доказателства извън тези, които са представени при първоначалното разглеждане на делото пред АССГ, въпреки разпределената и указана ми доказателствена тежест при новото му разглеждане с определението за насрочване на делото. Ще се ползваме от всички доказателства, събрани при първоначалното разглеждане на делото.

С оглед изявлението на юрк. А. в днешното съдебно заседание и изявлението на адв. Ю. в негова молба от 16.10.2024 г., съдът намира, че не е налице основание за събиране на нови доказателства по делото.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите исковата молба на Г. Б. С. като напълно недоказана, както по основание, така и по размер. Моля да вземете в предвид съображенията, които сме изложили в писменото си становище от 07.10.2024г. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: