

Протокол

№

гр. София, 14.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в
публично заседание на 14.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7083** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. Ю. Т., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на ДАНС, редовно призован, представлява се от държавен служител с юридическо образование Т. П., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от Ю. Ю. Т. от [населено място], чрез адв. Б. В. - САК срещу Решение за отказ за предоставяне на данни, обективиран в писмо с рег. № КА-651/21.04.2026 г. на ИД Директор на ДАНС.

В жалбата се сочи, че отказът е незаконосъобразен, постановен в противоречие с материалния закон и в нарушение на административнопроизводствените правила. Излагат се подробни съображения в тази насока. Твърди се нарушение на принципа на пропорционалност и нарушение на правото на защита на личните данни. Моли да се отмени отказа.

По делото е постъпила административната преписка.

Постъпило е писмо от ответника ДАНС, заведено в секретното деловодство по АССГ с вх. № 1-137/20.07.2026 г. и обособено в отделен класифициран том.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да разсекретите становището от ДАНС, защото в него не се съдържат абсолютно никакви конституционни данни, цитират се закони и разпоредби, които нямат нищо общо със случая. Разсекретяването ми е необходимо, за да бъде публикувано и да стане обществено достояние, защото този казус е част от по-голям казус, който вече приключи с влязло в сила съдебно решение, от което представям копие, а именно: дело № С-6/2026 г. на ВАС, с което се потвърждава решение на АССГ. Става въпрос за една поръчка на ДАНС срещу едно юридическо лице в България по незаконосъобразен начин то да спре своята търговска дейност, за да може друга конкурентна фирма да упражнява същата дейност. Само и единствено за това става въпрос. Моля да разсекретите въпросното становище. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. П.: ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Относно искането за разсекретяване на становището искам да кажа, че предметът на настоящото дело е отказ да бъде предоставена информация, обработвана относно жалбоподателя по информационните фондове на агенцията. Съгласно действащото законодателство в страната ни авторът на документа е този, който определя дали в същия се съдържа класифицирана информация или не. Доколкото и това становище не е част от сегашното производство – сегашното производство е само и единствено за информация от фондовете на ДАНС по реда на чл. 36 от закона – същото няма отношение към производството и е недопустимо да се прави такова искане, доколкото ЗЗКИ регламентира конкретните хипотези, при които може да бъде променен грифът за сигурност на даден документ от съответните компетентни органи за това. Възраждам по това искане да бъде допуснато произнасяне. Производството е съвсем друго към настоящия момент.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представеното засекретено досие.

СЪДЪТ намира за неоснователно направеното искане за разсекретяване на становището. Настоящото производство касае единствено и само отказ за предоставяне на лични данни, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА разсекретяване на представеното с преписката становище.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да уважите подадената жалба срещу отказа на ДАНС. Поддържам доводите и съображенията, изложени в жалбата. На доверителя ми е отказана тази информация, с указанието, че не е представил лична карта. „Глупостите“, които се съдържат в становището на ДАНС са в такава насока, че се засяга държавната сигурност на страната, изнася се класифицирана информация и т.н.. Отказът не е заради това, че г-н Т. има разработки в ДАНС, заради това, че е заплаха за националната сигурност, като се опитва да организира производство в тази държава, не е за това, че ДАНС е действала в случая като едно обсебено лице от корпоративни интереси, а за

това, че не си е представил личната карта. Считам, че това е в нарушение на закона и на това основание моля да отмените отказа. Моля да ни присъдите разноси по списък, който представям. ЮРК. П.: Производството е срещу отказ на ДАНС да предостави обработваните от агенцията данни, доколкото същите се съдържат в информационните фондове на агенцията и по смисъла си те представляват класифицирана информация. Отказът е обективиран в Решение № КА-651 от 21.04.2026 г. За да се стигне до настоящото решение, което се оспорва пред Вас, факт е, че е имало предходни заявления, по които жалбоподателят е следвало да отстрани непълностите съгласно Наредба № 7. Най-вероятно същите са отстранени и видно от оспореното решение, по вече обективираното в необходимата форма заявление е постановен отказът за предоставяне на исканата информация. То е приложено по делото. Номерът на същото е РД-1251 от 08.04.2026 г. Отказът е постановен не защото заявлението не отговаря на изискванията, посочени в наредбата, а защото информацията представлява класифицирана такава, което сме доказали с приложените по дело извадки на документи, които доказват, че информацията е класифицирана такава. Моля да ни присъдите разноси по списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: