

Протокол

№

гр. София, 01.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **11175** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Е. Х. чрез АДВ. А. Н. Ж. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСАР М. К. ЗА ДИРЕКТОР НА ДМОС - МВР – редовно призована, се представлява от юрк. Н. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Ж.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Г. – Изразили сме становище, че жалбата е недопустима, моля да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 21.11.2025 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА отговор от ответника от 24.11.2025 г.

АДВ. Ж. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и докладваните писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Считаю същата за недопустима. Моля да бъдат приети представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и докладваните по-горе писмени доказателства.
СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВ. Ж. – Моля да уважите изцяло подадената жалба на основания подробно изложените мотиви в нея. Считам, че актът е изцяло опорочен, за което моля да го отмените като незаконосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Моля да определените адвокатско възнаграждение, за което представям списък на разноските. Представям съдебна практика.

ЮРК. Г. – Моля да оставите без разглеждане като недопустима жалбата на Б. Е. Х.. Недопустимостта на жалбата произтича от липсата на законен интерес от обжалване от страна на жалбоподателя, изразяващ се в това, че към датата на подаване на жалбата, същият не е носител на правото на платен годишен отпуск, както и на право на обезщетение за неизползван платен годишен отпуск, тъй като служебното му правоотношение е прекратено. Право на обезщетение за неизползван платен годишен отпуск също е погасено, тъй като обезщетението е било изплатено изцяло. Подробни съображения сме изложили в писмения отговор, както ще изложим и в писмената защита. Ако сметете, че същата е допустима, считам че е неоснователна и моля да бъде оставена без уважения. Възразявам срещу претенцията за присъждане на адвокатско възнаграждение за оказана правна помощ, тъй като няма доказателства относно реда и обема на адвокатската помощ и считам, че с оглед на това би следвало, ако бъде прието искането за допустимо и основателно, моля размерът да бъде намален до размера за явяване в съдебно заседание. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:31 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: