

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21727

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
закрито заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разглежда дело номер **6265** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на К. Г. М., с адрес в [населено място], подадена чрез адвокат А. Д., срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GРАМ-1988014/05.05.2025 г., издадена от младши автоконтрольор в сектор „Пътна полиция“ при Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи – П., с която на основание чл. 171, т. 1, б. „з“ „гг“ ЗДвП е приложена принудителна административна мярка – временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.

След изпълнение на дадените указания, Съдът намира, че жалбата е редовна – отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 от АПК. Същата е и допустима.

Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито заседание.

По изложените съображения и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 30.06.2026 г. от 10:25 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател – К. Г. М., ЕГН: [ЕГН], от [населено място];

Ответник – младши автоконтрольор в сектор „Пътна полиция“ при Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи – П.;

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и да посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, обосновали прилагане на принудителната административна мярка по 171, т. 1, буква з) гг) от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт.

Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед, като следва да ЗАДЪЛЖИ ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи доказателства за компетентност на Г. В. В. – младши автоконтрольор в сектор „Пътна полиция“ при Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи – П., както и заповед на министъра на вътрешните работи за определяне на службите за контрол.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото. В това число доказателства за датата на служебно прекратяване и възстановяване на регистрацията на собствения на „Сталкер-К.М“ ЕООД лек автомобил.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: