

Протокол

№

гр. София, 21.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 21.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Йоана Владимирова и при участието на
прокурора Стела Спасова, като разгледа дело номер **7810** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. А. Б., редовно и своевременно призован, представлява се от
преупълномощения от адв. В. - адв. Р. Р..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС, редовно и своевременно призован, в
съдебно заседание се представлява от юрисконсулт М. К., редовно упълномощен, с пълномощно
от днес.

СПП редовно и своевременно призована, встъпва в процеса и съдът конституира на основание чл.
16, ал.1, т. 3 от АПК прокурор Стела Спасова.

ПРЕВОДАЧ В. П., редовно и своевременно уведомен, се явява.

СНЕМА самоличността на преводача В. П., 40 г., българин, български гражданин, без дела и
родство със страните по делото и техните представители.

СЪДЪТ напомни наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК. Преводачът обеща
да даде точен и верен превод.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Моля да ми дадете възможност тези дни да представя доказателства, тъй като съм бил войник в стария режим и бях арестуван от хората, които в момента управляват С.. Доказателството е видео, на което се вижда как съм бил арестуван заедно с още няколко човека. До момента не съм го представил пред административния орган, защото беше изтрито от телефона ми, но успях сега да го намеря от моя братовчед. По този начин искам да представя доказателство, че съм арестуван. Нямам заповед, тъй като по това време беше Свободната сирийска армия. Тогава не беше на власт, а в опозиция. Става въпрос за 2012 г.

АДВОКАТ Р.: Не възразявам да бъдат представени доказателствата от жалбоподателя.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: По отношение на доказателственото искане на жалбоподателя оставям на преценката на съда.

Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете справка за общото положение в Сирийска арабска република и за актуалната общественно-политическа обстановка в С. (към 03.07.2025 г.), както и справка за отбиване на редовна военна служба и за лицата, подлежащи на редовна военна служба.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР С.: Жалбата е процесуално допустима. Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

По отношение на доказателственото искане на жалбоподателя, считам, че той е имал достатъчно време да представи твърдения от него видео-запис. Неоснователно е искането на жалбоподателя, тъй като това не е новооткрито и новонастъпило обстоятелство.

СЪДЪТ намира, че няма основание за отлагане на делото за друга дата и час за представяне на доказателството от страна на жалбоподателя - видео, защото съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт към момента на издаването му и е имал достатъчна възможност да го представи пред административния орган, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без уважение доказателственото искане на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка по опис с писмо № 18867 от 25.07.2025 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание 2 броя справки - за актуалното положение в страната с вх. № МД-02-194/03.04.2025 г. и за информация за отбиване на военна служба от с вх. № МД-02-373/03.07.2025 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Р.: Решението на Председателя на Държавна агенция за бежанците (ДАБ) е неправилно и незаконосъобразно, издадено в нарушение на материалните и процесуални правила. Моля да уважите жалбата и да отмените решението, с което е отказано предоставянето на бежански и хуманитарен статут на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Моля да бъде отменено решението на ДАБ, тъй като съм заплашен със смърт ако се върна в С.. Имам познати военни като мен, които се върнаха в страната и бяха убити.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жалбата и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите Решението на Председателя на ДАБ към МС като правилно и законосъобразно. При издаването на административния акт са спазени условията на материалния и процесуален закон. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от Закона за убежището и бежанците. Намеренията му са били да стигне до Германия, така както той разказва в интервюто. Има престой в Турция. Това, че е служил в армията не е основание за предоставяне на международна закрила. Поради тези съображения и поради коренно променената обстановка в С., считам Решението на Председателя на ДАБ към МС за правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОР С.: Жалбата срещу Решението на Председателя на ДАБ към МС е неоснователна.

СЪДЪТ определя възнаграждение на преводача за сумата от 80, 00 (осемдесет) лева, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се 1 бр. РКО за сумата от 80, 00 (осемдесет) лева.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и от правна страна.

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: