

# Протокол

№

гр. София, 25.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 25.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **445** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,11ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – Д. Г. Л. и Б. Х. Л. – редовно уведомени. Явява се Д. Л. и се представлява от адв. Б., която моли за възможност да представи пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С.-ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. А. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. М., с пълномощно от днес

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалба от Д. Г. Л. и Б. Х. Л. чрез адвокат Л. Б. срещу Решение № 1040-21-667/ 02.12.2019 г. на Директора на ТП на НОИ С. - град, с което е оставена без уважение жалба вх. № 1012-21-1930/28.10.2019г. от Д. Г. Л. и е потвърдено Разпореждане № 23619 от 14.10.2019г., на длъжностното лице по чл.60, ал.1 от КСО.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания. Моля да ни бъдат допуснати до разпит свидетели така, както сме ги посочили: двама при режим на довеждане и двама в режим на призоваване. Във връзка с призоваване на свидетелите моля да задължите заинтересованата страна [фирма] да представи

списък на служителите в дружеството, с имена и адреси към месец ноември 2018 г. В случай, че ответните страни поискат свидетели, държа на съвместен разпит.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Оспорвам събирането на допълнителни гласни доказателства, с мотивите, че по административната преписка всичко е изяснено, работено е по официални документи, графикът, който искат да бъде оборен е издаден от упълномощено лице и е утвърден с дата и подпис. Графикът, който искат да ни убедят свидетелите, че е действал към момента е едно копие от месинджър и вайбър, не е заверен и няма дата.

АДВ. М. – Оспорвам жалбата. Моля да задължите жалбоподателя да посочи имената на свидетелите, които ще са при режим на довеждане, считам, че процесуалният ред да се снабди с имената на служителите на представляваното от мен дружество не е като ги изисква от мен, а има друга процесуална възможност да се снабди с информацията от други институции. Такава информация ще съдържа лични данни на лица, които нямат нищо общо с делото. Моля ако допуснете свидетели на жалбоподателя, при условията на равнопоставеност, за същите факти и обстоятелства, да ни допуснете и на нас двама свидетели, при режим на довеждане. На следващо място изложеното в жалбата, че В. Л. е отивала на работа, но това не отговаря на истината. Твърдим, че ПТП, при което е починало лицето е настъпило след отбивката за Б. – първо е отбивката за Б. и след това е моста над ЖП линията, т.е. тя няма как да е отивала към Б., а да пропусне отбивката. Ако жалбоподателят оспорва това наше твърдение, относно мястото, където е настъпило ПТП моля да бъде назначена експертиза, в която да се изследват всички материали по делото. Ние твърдим, че е настъпило на моста отгоре, което е след отбивката за Б.. Следваща отбивка, която да позволява да се влезе в града няма. Трябва лицето да отиде на детелината на К., да направи обратен завой и евентуално да се върне в Б..

АДВ. Б. – Мястото на произшествието е посочено в констативен протокол.

АДВ. М. – Моля да допуснете съдебна автотехническа експертиза, която след като изследва материалите по делото да отговори на въпроса дали ПТП е настъпило преди отбивката за Б. или след нея. Ние твърдим, че лицето, посочено в жалбата И. А. е бил приятел на починалата В. Л. и е живял в [населено място]. И ние твърдим, че тя е отивала при него, а не е отивала на работа.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка така, както е представена от ответника.

ДОПУСКА при условията на водене по двама свидетели от страна на жалбоподателя и от страна на заинтересованата страна за следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна да представи, в 14-дневен срок от днес, исканата справка за работещите служители в дружеството към месец ноември 2018 г.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.04.2020 г. от 14.00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: