

РЕШЕНИЕ

№ 3165

гр. София, 22.06.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **5373** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 294 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Л. П. Т. от [населено място] срещу постановление № 6670 от 27.05.2020г. на изпълнителния директор на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, с което се нарежда да се приеме от жалбоподателя владението на държания от него недвижим имот – частна държавна собственост, представляващ апартамент № 7, находящ се в [населено място], район „К. село“, [улица], [жилищен адрес] от комисия, и се насрочва принудително изземване на 08.07.2020г. Освен това при липса на доброволно предаване на имота се налага глоба на основание чл. 287, ал.1 от АПК.

Жалбоподателят сочи, че му е даден срок за доброволно освобождаване на имота, който започва да тече от 14.05.2020г. Освен това твърди, че този срок е спрял от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, и изпълнение не може да бъде предприето в срок до 13.07.20г. Поради това иска процесното постановление да бъде отменено. Претендира разноски.

Органът по изпълнението - изпълнителния директор на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, в становище от 15.06.2020г. оспорва жалбата като недопустима и алтернативно – като неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като се запозна и прецени писмените доказателства по делото, приема от фактическа и правна страна следното:

От представените по делото доказателства се установява, че Заповед № ЗС-199/18.10.2019г. на министъра на отбраната на РБългария, с която се изземва владението на имота на жалбоподателя, е влязла в сила на 11.11.2019г. Към момента

няма данни владението на имота, чието принудително предаване се разпорежда с процесното постановление, да е предадено доброволно. Правоприемник на издателя на заповедта за изземване е изпълнителния директор на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, на когото са предадени дейността, архива, правата и задълженията по сключените договори във връзка с дейността по настаняването под наем, управлението и експлоатацията на жилищния фонд на МО съгласно ПМС № 123 от 15.05.2015г. Следователно именно изпълнителния директор на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ е орган по изпълнението по смисъла на чл. 271, ал.1, т.1 от АПК. Постановлението е издадено след отпадане на извънредното положение, приключило на 13.05.2020г.

Съгласно чл. 5 от ЗМДВИП до два месеца след отмяната на извънредното положение срещу физически лица се спират всички обявени публични продани и въводи във владение, обявени от държавните и частните съдебни изпълнители, след което се насрочват наново, като не се дължат такси и разноски. По време на извънредното положение и два месеца след неговата отмяна не се налагат запори на банкови сметки на физически лица и на лечебни заведения, запори върху трудови възнаграждения и пенсии, обезпечителни мерки върху медицинска апаратура и оборудване, както и извършването на описи на движими вещи и недвижими имоти, собственост на физически лица, освен за задължения за издръжка, за вреди от непозволено увреждане и за вземания за трудови възнаграждения. Не се налагат запори на банкови сметки на общини два месеца след отмяната на извънредното положение.

Цитираната разпоредба не урежда процесната хипотеза, доколкото в случая не се касае за въвод във владение, имащ легално определение в чл. 522 от ГПК, нито пък се касае за действие на държавен или частен съдебен изпълнител. Макар административният орган да е и орган по изпълнението съгл. чл. 271, ал. 1, т.1 от АПК същият не придобива качеството съдебен изпълнител. Не е налице и опис съгл. чл. 483 и сл. от ГПК, който касае изпълнение върху недвижим имот – собственост на длъжника. Разпоредбата на чл. 5 от ЗМДВИП урежда изключение и като такова то не може да се тълкува разширително. От изложеното следва, че оспореното постановление не е предвидено в ЗМДВИП и този закон е неприложим спрямо него.

Тъй като не са налице основания за отмяна на оспореното постановление, съдът следва да отхвърли така подадената жалба. На основание чл.298, ал.4 от АПК решението не подлежи на обжалване.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II Административно отделение, 41-ви състав, на основание чл.294- чл.298 АПК,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Л. П. Т. от [населено място] срещу постановление № 6670 от 27.05.2020г. на изпълнителния директор на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

СЪДИЯ:

