

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26018

гр. София, 05.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в закрито заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

като разглежда дело номер **8435** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/ във вр. с чл. 145 – чл. 178 от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на „Специализирани офис решения“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК] срещу АУЗ № ДНД23-ТД26-70/24 от 16.01.2024 г. издаден от Д. Г., на длъжност „инспектор“ в отдел „Общински приходи Н./В.“ на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община, потвърден с решение № СФД24-РД28-132/04.04.2024 г. на Директора на Дирекция „Общински приходи“, Направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична Община

Съдът, след като се запозна с делото, намира за установено следното:

На 05.11.2024 г. е проведено отрито съдебно заседание, при което е даден ход на делото по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в предвидения законоустановен срок.

С молба от 15.11.2024 г., процесуалният представител на жалбоподателя адв. Р.К., е поискал да бъде отменен даденият в провелоето се на 05.11.2024 г. ход на делото по същество. Посочени са обстоятелства от обективен характер, въз основа на които процесуалния представител на жалбоподателят, не е могъл да присъства на проведеното тогава съдебно заседание. Посочено е още, че счита делото за неизяснено от фактическа страна и има искания по доказателствата.

С молба от 03.12.2024 г. ответната страна е изразила становище за неоснователност на молбата.

Настоящият съдебен състав, като взе предвид така депозираната молба от страна на „Специализирани офис решения“ ЕООД, чрез процесуалния му представител адв. К., намира същата за основателна, доколкото видно от изготвеното определение за насрочване на делото и изпратеното в последствие съобщение, поради допуснатата техническа грешка е била посочена различна дата на разглеждане на о.с.з. от датата на

която действително е било проведено откритото съдебно заседание.

Ето защо и с оглед заявените искания за събиране на доказателства, съдът намира, че за изясняване спора на делото от фактическа страна на основание чл. 253 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с чл. 144 от АПК определението постановено в открито съдебно заседание на 15.11.2024 г., с което е приключено съдебното дирене и е даден ход на устните състезания по административноправния спор следва да бъде отменено.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 253 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, Административен съд – София град, III отделение, 70 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението от 15.11.2024 г., с което е приключено съдебното дирене и е даден ход на устните състезания по административноправния спор.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.02.2025 г. от 14.00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на жалбоподателя в 14 дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето определение да посочи доказателствените искания, които иска да бъдат събрани по делото.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: