

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 990

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 21.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **12924** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 406, ал. 4, във връзка с чл. 247 и следващите от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 3 – адвокат Р. срещу Ревизионен акт № Р – 22222518004035-091-001/12.04.2019 г., в частта, в която е потвърден с Решение № 1618/25.09.2019 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП, [населено място].

По делото е постановено решение № 3490 от 01.07.2020 г., влязло в сила на 27.07.2020 г., с което по жалбата на [фирма] с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 3 – адвокат Р. срещу Ревизионен акт № Р – 22222518004035-091-001/12.04.2019 г., в частта, в която е потвърден с Решение № 1618/25.09.2019 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП, [населено място] е отхвърлена и [фирма] с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 2 и ЕИК[ЕИК] е осъдено да заплати на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – [населено място], на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК и чл. 78, ал. 8 от ГПК, приложим, на основание чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 8 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, сумата от 2618 /две хиляди шестстотин и осемнадесет/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

На 08.11.2021 г. е издаден изпълнителен лист в полза на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП, [населено място].

На 18.02.2022 г. е постъпила молба от пълномощника на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП, [населено място], в която се моли отстраняване на очевидна фактическа

грешка в издадения изпълнителен лист, поради неправилно изписване на ЕИК оспорващия.

Тази неточност следва да бъде коригирана, по реда на чл. 406, ал. 4, във връзка с чл. 247 и следващите от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

От друга страна съдът намира, че е след извършване на служебна проверка, съдът констатира допусната очевидна фактическа грешка в решението, касаеща ЕИК на оспорващия, която следва да бъде коригирана по реда на чл. 175, ал. 1 и ал. 2 от АПК. Водим от горното и на основание чл. 406, ал. 4, във връзка с чл. 247 и следващите от ГПК, във връзка с чл. 144 и чл. 175 от АПК, Административен Съд С. – град, I отделение, 19 състав,

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 3490 от 01.07.2020 г., влязло в сила на 27.07.2020 г., постановено по административно дело № 12924 по описа на съда за 2019 г., както следва: Навсякъде в мотивите на решението и диспозитива вместо ЕИК[ЕИК] да се чете ЕИК[ЕИК].

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ от 08.11.2021 г., издаден на Дирекция „ОДОП” при ЦУ на НАП, [населено място], както следва:

Навсякъде в ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ от 08.11.2021 г., издаден на Дирекция „ОДОП” при ЦУ на НАП, [населено място], да се чете вместо ЕИК[ЕИК] да се чете ЕИК[ЕИК].

Преписи от настоящето решение да се изпратят на страните.

Решението не подлежи на обжалване.

Издаденият изпълнителен лист да се анулира и да се издаде нов, съгласно допуснатата с настоящето решение поправка.