

# Протокол

№

гр. София, 09.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 09.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4398** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. И. Г. – редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТП на НОИ – С.-град – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.05.2021 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда, с което делото е пренасрочено за дата на днешното съдебно заседание.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата, представените с нея писмени доказателства и направените доказателствени искания. Не възразявам да се приеме административна преписка. Водим един свидетел, който моля да бъде разпитан в днешното съдебно заседание относно пребиваването на жалбоподателката в Англия.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Относно така приложените към жалбата документи не възразявам да бъдат приети, но ще взема отношение по същество на спора. Относно направеното доказателствено искане за допускане на свидетел считам, че искането е неоснователно и не следва да бъде уважено. Считам, че свидетелски показания в случая са недопустими имайки предвид нормата на чл.164, ал.1, т.3 от ГПК, а именно, че в случая се цели установяване на мястото на пребиваване, а както е видно от административната преписка и от оспорения индивидуален административен акт, преди постановяването му, е бил получен надлежният писмен документ от компетентния държавен орган във Великобритания, съгласно който изрично е установено мястото на пребиваване на жалбоподателката и в тази връзка считам, че не следва да бъде допускан свидетел.

АДВ. Б.: Становището на колегата е абсурдно. Най-важното в случая е какво е намерението на доверителката ми и какво ще бъде занаяпред. Ясно е, че в момента, в който е работила в Англия тя е била в Англия и това се установява от документа, посочен от колегата, но това не означава, че това е обичайното ѝ място на пребиваване и крайно такова, а това е временното ѝ пребиваване докато е била на трудов договор там.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателката за допускане на гласни доказателствени средства

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел при режим на довеждане.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

М. П. Г., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], вх.Б, ет.1, ап.6 – 59 годишна, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на страните, свидетелят отговори: Познавам И. Г. от много отдаван, почти от дете. Знам, че замина за Англия през пролетта на 2017 година. Замина при нейният

приятел, който работеше там и с който се запознах в България преди това. Заминах в Англия с идеята да изкарат някакви пари и да се върнат, за да си купят жилище. През 2020 година се върнах в България, защото сградата на фирмата, в която тя работеше, стана болница когато настъпи КОВИД пандемията и преустанови работата си. Тя работеше дистанционно, защото не беше ясно колко време ще продължи пандемията, но през лятото на 2020 година вече се разбра, че няма да продължи работа във фирмата, тъй като я съкратиха и тя се върна в България. Мисля, че беше на Трудовата борса известно време, след което си намери работа по специалността и от тогава и до сега работи. Нейният приятел също се върна в България. Не мисля, че имат някакви намерения отново да заминат. И. е привързана към страната. Нейните близки живеят в [населено място] в [жк]. Всички нейни роднини са тук. Само сестра ѝ е в Германия. Точно роднинска връзка нямам с И.. Бях женена за първия братовчед на нейния баща. Гостувала съм на И. в Англия през 2019 година. В Англия тя работеше като графичен дизайн в американска компания в Л.. Нейният приятел също работеше в Англия. Нямам наблюдения дали И. е имала активни социални контакти във Великобритания. Евентуално, ако се е срещала с нейни колеги, за други не знам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт и да укажете на ответния орган, че следва да допусне обезщетение на доверителката ми. Моля да ми дадете възможност да представя писмена защита. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите постановения административен акт на директора на ТП на НОИ – С.-град като постановен съгласно спазване на относимите норми и по мотиви, които са подробно изложени в решението. Моля за срок за писмена защита. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. В случай че уважите жалбата и отмените оспореното решение моля да се съобразите със специалния размер, който е предвиден по Наредбата за минимални адвокатски възнаграждения в частта за специалното производство по КСО.

АДВ. Б. /реплика/: Моля да имате предвид, че адвокатското дружество е регистрирано по ДДС, което също трябва да бъде включено във възнаграждението. Предвид правната сложност на делото и това, че пътуваме от [населено място] до [населено място] допълнително води до по-високо адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: