

Протокол

№

гр. София, 11.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8736** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. А.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Д. И.-А., с пълномощно на лист 14 по делото.

Ответникът - консулско длъжностно лице, втори секретар в Генералното консулство на Република България в И., Република Турция: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Адвокат И.-А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 23.09.2025 г. писмо от трета неучастваща в процеса страна – Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС). СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ за запознаване на адвокат И. докладваното писмо.

Адвокат И.-А.: Поддържам жалбата. Моля да приеме представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Запозната съм с писмото на ДАНС и не възразявам да се приеме. Водим допуснатия ни свидетел, който се намира извън

съдебната зала. Представям и моля да приемете заверени копия на следните документи: договор за наем от 01.09.2024 г., трудов договор от 02.04.2024 г., трудов договор от 16.04.2025 г., справка от НАП с приети уведомления по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда от 16.04.2025 г., трудов договор от 06.08.2025 г., протокол от НАП с вписани електронни записи от 2025 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и към писмо на ДАНС, докладвано в днешното съдебно заседание.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя, а именно: договор за наем от 01.09.2024 г., трудов договор № 162 от 02.04.2024 г., трудов договор № 017 от 16.04.2025 г., справка от Национална агенция за приходите с приети уведомления по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда изх. № 30E002415826 от 16.04.2025 г., трудов договор № 019 от 06.08.2025 г., протокол от Национална агенция за приходите изх. № 30E003406111 от 06.08.2025 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представения документ за самоличност: М. Х. А. А. Д., 33 годишен, неосъждан, гражданин на С., без дела със страните. Съпруг на жалбоподателката.

В съдебната зала се явява преводачът Д. Т., редовно уведомен за осъществяване превод от/на арабски език.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача: Д. Т., 72 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ преводача за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 от НК за осъществявания превод.

Преводачът: Известна ми е наказателната отговорност. О. да осъществявам точен, верен и безпристрастен превод.

Свидетелят (лично чрез преводача): Разбирам превода и съм съгласен да се ползвам от услугите на този преводач при провеждане на разпита ми по делото.

С оглед заявеното от свидетеля,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. като преводач на свидетеля М. Х. А. А. Д. за осъществяване на превод от/на арабски език.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля, че поради близкото родство и на основание чл. 166, ал. 1, т. 2 от ГПК има право да откаже да дава показания.

Свидетелят изрично заяви: Желая да свидетелствам.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля А. (проведен със съдействието на назначения преводач): От три години живея в България. През това време не съм напускал страната. В момента живея в Д., от девет

месеца. Жилището е двустайно – салон, спалня и кухня. Има достатъчно място за съпругата и детето ни. Уча български, работя тук, искам да остана в България.

Адвокат И.-А.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна документа за самоличност, след което освободи същия от съдебната зала.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на преводача за осъществения превод в размер на 100,00 (сто) лева, което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от внесения на 24.09.2025 г. депозит (лист 60 по делото). ИЗДАДЕ се разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на преводача Т., след което същият беше освободен от съдебната зала.

Адвокат И.-А.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат И.-А.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния отказ като незаконосъобразен предвид подробно изложени в жалбата доводи. Доказателствата по делото, включително и представените в днешното съдебно заседание и показанията на днес разпитания свидетел изцяло опровергават посочените в отказа основания по чл. 10, ал. 1, т. 9, т. 17, т. 22 и т. 24 от ЗЧРБ. Видно от доказателствата по делото на доверителката ми е осигурено жилище, а съпругът ѝ работи по трудово правоотношение повече от една година. Анализът на тези обстоятелствата, както и показанията на свидетеля категорично сочат, че семейството има трайно намерение да се установи в Република България. В становището изразено от ДАНС изобщо не се твърди доверителката ми да представлява заплахата за националната сигурност с оглед изискванията на чл. 8, § 2 от ЕКПЧ, които уреждат изключенията, при които се допуска намеса в упражняване правото на личен и семеен живот. С оглед изложеното моля да отмените отказа и да върнете преписката на органа за ново произнасяне по заявлението от 03.02.2025 г., като определите на основание чл.174 АПК подходящ срок за издаване на административен акт. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: