

Протокол

№

гр. София, 06.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 06.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **8789** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.25 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С. и юрк. Д., с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания” с изх. № 02-220-2600/1326 от 31.07.2013 г. Претендира се незаконосъобразност на оспорвания акт по съображения изложени в жалбата. Прави се искане за допускане на свидетели.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА административна преписка от ответника по опис.

АДВ. П. – Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата. Държа на искането за допускане до разпит на свидетел.

ЮРК. Д. – Оспорваме жалбата. Моля да се приемат представените доказателства с административната преписка. Оспорваме искането за допускане на свидетел.

Представям допълнително писмени доказателства, които не са част от административната преписка.

АДВ. П. – Моля да ми се даде възможност да се запозная с днес представените писмени доказателства, както и с доказателствата, съдържащи се в административната преписка.

ПО ПРЕДСТАВЕНАТА административна преписка съдът намира, че същата следва да бъде приета като доказателство по делото. Същата е представена с писмо от ответника от 09.09.2013 г. и делото е образувано на същата дата. До датата на днешното съдебно заседание жалбоподателят е имал възможност да се запознае с административната преписка.

Предвид представените писмени доказателства с молба в днешното съдебно заседание, съдът намира основателно искането на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Предвид горното по доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРЕПИСКА КАТО ДОКАЗАТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО.

НЕ ПРИЕМА ДНЕС ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОТ ОТВЕТНИКА доказателства по делото.

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае със същите в срок до следващото съдебно заседание.

По искането за допускане на свидетел, съдът намира същото за основателно и ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя, който да бъде доведен в следващото съдебно заседание за установяване на посочените в жалбата обстоятелства.

ЮРК. С. – Правим искане за допускане на СТЕ със задачи, които представям в молба .

АДВ. П. – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ от едно вещо лице, което да отговори на въпросите поставени в молба от ответника от 06.11.2013 г.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ за вещо лице 200 лева, който да бъде внесен от ответника в 10 дневен срок, считано от датата на днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ по делото в.л. С. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми след представяне на квитанцията за внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.12.2013 г. от 15.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: