

Протокол

№

гр. София, 23.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **3092** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ц. А. И. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява представлява се от адв. А. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. Р. Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Люлин Естейт“ ЕООД - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. И. М., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Б., с представена съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. И.: Заявявам, че поддържам жалбата от името на доверителката ми. Правя възражение експертизата да бъде изслушана в днешното съдебно заседание, предвид факта, че е извън срока по ГПК. Представям доказателства, които бяха представени още при запознаване с административната преписка, но не се намират по делото, а именно: приватизационен договор за продажба чрез конкурс на Автосервиз „Д.“ от 03.12.1993 г., нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот, вписан в книгите по вписвания с рег. № 19110 от 05.07.2001 г.; нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот, вписан в книгите по вписвания с рег. № 26297 от

10.09.2001 г.; удостоверение за наследници № 42/24.03.2009 г. на район „П.“ – СО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 18.02.2026 г., извън срока по чл. 199 ГПК.

ВРЪЧИ екземпляри от заключението на страните.

ЮРК. Г./АДВ. М. (поотделно): Моля експертизата да не бъде изслушана в настоящото съдебно заседание, тъй като нямахме възможност да се запознаем. Моля да ни се даде възможност да се запознаем и с днес представените доказателства и да вземем становище по тях.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и заинтересованата страна най-късно в следващото съдебно заседание да вземат становище по днес представените и подробно описани в протокола писмени доказателства, с оглед евентуалното им оспорване.

НАМИРА, че са налице процесуални пречки за изслушване в днешното съдебно заседание на представената извън срока съдебно-техническа експертиза и за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.03.2026 г., от 11,00 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: