Протокол
№

гр. София, 19.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 23 състав,** в публично заседание на 19.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **135** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. Д. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ИНСТИТУТ ЗА СЛЕДДИПЛОМНА КВАЛИФИКАЦИЯ при УНСС – редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Д.: Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ намери делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Д.: Моля да оставите жалбата без разглеждане като недопустима на основание чл.159, т.4 и т.5 и т.6 от АПК, защото считам, че спорът е решен с влязло в сила решение. При условията на евентуалност, ако съдът намери жалбата за допустима, моля да съобразите с всички наши доводи, които са изложени и в обжалваната заповед, и в хода на съдебното производство. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Съображения за неоснователност на жалбата излагам вписмена защита, която прилагам.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: