

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9737

гр. София, 12.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в закрито заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **8549** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 143, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 144 от АПК във връзка с чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Образувано е по молба от директор на дирекция ОДОП С., чрез юрк. А. за изменение/допълване на решение № 6379/01.11.2022 г. по адм. д. № 8549/2019 г. на АССГ, III-то отделение, 54 – ти състав, в частта за разноските.

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

С решение № 6379/01.11.2022 г. по адм. д. № 8549/2019 г. на АССГ, III-то отделение, 54 – ти състав, съдът е оставил отхвърлил жалбата на „В. Ка“ против Ревизионен акт №Р-22220218004062-091-001/08.02.2019 г., издаден от И. М. Р. – орган, възложил ревизията и Д. Н. К. – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 936/03.06.2019г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С., с който му е ангажирана отговорност за дължим и невнесен данък по реда на чл. 177 от Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ общо в размер на 96 065,66 лв. и са начислени лихви за забава в общ размер на 15 053,79 лв., във връзка с доставки, документирани с издадени фактури от „ПРИМА 2004“ ООД, ЕИК[ЕИК].

По делото е постъпил отговор на искане по чл. 248, ал. 1 от ГПК от „Адвокатско съдружие Т., И., Н. и съдружници“, оспорват искането за изменение в частта с разноските като неоснователно и недопустимо.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за

разноските. Молбата е подадена в срока по чл. 248 ал.1 ГПК, поради което е допустима за разглеждане.

Предвид изхода на спора, за ответника е възникнало правото на разноси. То е своевременно упражнено, като присъждането им е поискано до приключване на устните състезания по делото / чл. 143, ал. 4 АПК във вр. с чл. 78, ал. 8 ГПК /. Видно от удостовереното в съдебния протокол от 07.10.2021 г., процесуалният представител на ответника е заявил искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 3 641,19 лв., определен по реда на чл. 8, ал. 1, т. 5 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, съобразно материалния интерес по делото, възлизащ общо в размер на 111,119.45 лв.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че молбата за допълване на постановеното съдебно решение в частта за разноските е основателна и следва да се уважи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА решение № 6379/01.11.2022 г. по адм. д. № 8549/2019 г., III-то отделение, 54 – ти състав на АССГ, в частта му по отношение на разноските в следния смисъл:
ОСЪЖДА „В. – Ка“ да заплати на Дирекция ОДОП С., юрисконсултско възнаграждение в размер на 3 641,19 лв.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: