Протокол
№

гр. София, 26.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 26.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **1092** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 10.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомено по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА", ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, явява се прокурор Никова.
Явява се ВЛ О. И. С..

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК допълнително писмено заключение по допуснатата СИЕ.
Вещото лице със снета по делото самоличност.
Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.
Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:
Поддържам представеното допълнително заключение. Дал съм заключение според

поставената ми задача. Направил съм изчисление въз основа на реално извършени разходи, за да видя стойността на отделните апартаменти. Съобразил съм това обстоятелство с квадратурата. Моето мнение е, че това не е реалната стойност на имотите, тъй като не е извършено редовното строителство, а само подготовка във вид на поекти и заплащане на такси за съответните разрешения, разчистване на терени към момента на изповядване на сделката.
АДВ. И.: Нямам въпроси.

На въпроси на ЮРК. Г.:
При изготвяне на заключението ходих в счетоводството на дружеството. Разговарях с главния счетоводител, но те нямат написана изрична индивидуална счетоводна политика. Счетоводната политика е в съответствие със Закона за счетоводството и другите нормативни актове. По закон нямат изрично задължение да описват такава политика. Когато става годишно приключване и изготвяне на годишен счетоводен отчет, се описва начинът на отразяване на всички активи и пасиви на фирмата. Аз констатирах, че дружеството отчита разходите по прекия метод. Това установих с помощта на главния счетоводител. Всеки разход се осчетоводява директно за конкретния обект, а няма осчетоводяване по етапи. В момента не мога да кажа къде е регистриран прекият метод на осчетоводяване. Не мога да кажа дали дружеството е ползвало от методите, посочени в Наредба М. 11. В първата експертиза съм дал квадратурата на всеки апартамент и въз основа на това съм направил изчисленията в допълнителното заключение. Това се отнася и за общата площ на обектите.
ЮРК. Г.: Нямам повече въпроси.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ намира, че представените основно и допълнително писмено заключение по допусната СИЕ са относими към предмета на спора, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА като основното и допълнителното заключение по допуснатата СИЕ като доказателства по делото.
На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 450 лв. , за което се издаде РКО.

АДВ. И.: Представям и моля да приемете доказателства, по които ВЛ е работило при изготвяне на ССЕ. Моля да бъдат приети.
ЮРК. М.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с доказателствата.

СЪДЪТ
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. М. до следващото съдебно заседание да се запознае с представените доказателства.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.04.2014 г., от 09.15 часа, за която дата и час

страните уведомени, чрез пълномощниците си, СГП – чрез представлявалия я прокурор.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: