

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7693** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. М. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТП на НОИ - С. град – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. Р. В. – редовно призван, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило на 15.03.22 г. уведомление от свидетеля Д. В., с което заявява, че не се намират при него разплащателни ведомости на [фирма].

ДОКЛАДВА постъпили на 30.03.22 г. от жалбоподателя писмени доказателства.

Адв. К. – Моля да се приемат постъпилите документи.

Юрк. Б. - Възразявам по приемането на ведомостите, те не касаят физическото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства, като тяхната относимост съдът ще отсъди с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля. Снема самоличността му:

Д. Р. В. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, вода дела с ТП на НОИ.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Края на 2018 г. постъпих на работа в „С. К.“ като юрисконсулт. Работих 10-11 месеца. През 2019 г. август-септември напуснах. Контактувах с М. А., с Е. У., с П., с Б., който беше син на М.. Контактувал съм и с А. Я.. Работех вкъщи. Пращаха ми по имейл договори, аз ги преглеждах и ги връщах. В този период се опитвах фирмата да търгува с месо, внос от Г.. С някои колеги сме се виждали, когато ни даваха заплатите. Парите ми даваше А. Я. или П. А.. Имам завършено юридическо образование във В. през 2010 г.

Адв. К. - Нямам повече въпроси.

Свидетелят – Управител на дружеството беше друго лице П., с който само веднъж съм разговарял по телефона. Доколкото знам беше в Г.. Никога не съм ходил в офиса. Започнах работа чрез Е. У., която беше позната на тъщата. Срещите ни бяха по имейл и по кафетата. В минал период знам, че контрагент е бил К.. Месото се доставяше от Г.. Плащаха ми на ръка, с ведомости. Само договори преглеждах, друго не съм правил.

Юрк. Б. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата и исканията в нея.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите оспорения административен акт. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

