

Протокол

№

гр. София, 12.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 12.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **4113** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.46 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно представено днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. И. А. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА НАЧАЛНИК НА Р. - Б. – редовно уведомен се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. И. – редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. З. – Представям допълнителни писмени доказателства във връзка със съдебно удостоверение, което сме получили от съда, във връзка със снабдяване със същите документи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приемат като доказателства по делото представените писмени доказателства.

**СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА като писмени доказателства представените в днешното съдебно заседание от адв. З. писмени такива във връзка с издаденото от съда удостоверение.

В залата се явява вещото лице И. И. И..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото е приложен протокол за СПЕ на документ, входящ на 29.03.2013 г. Вещото лице представя и протокол за СПЕ на документ, входящ с днешна дата.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на вещото лице:

И. И. И. – 73 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ констатира, че основното заключение входящо с дата 26.03.2013 г. е входящо в срок, а представеното с днешна дата е извън предвидения едноседмичен срок по ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме да се изслуша допълнителното заключение, въпреки непредставянето му в срок.

ПРЕДВИД липсата на възражения на страните съдът намира, че не са налице пречки да бъде изслушано основното и допълнително заключение на вещото лице И..

АДВ. З. – Нямам въпроси към вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не съм извършвал разлепване на страниците, но съм извършил необходимото разчитане чрез необходимата криминалистична техника за това. Има пълна идентичност между двете заповеди, като съм описал каква е разликата между двете. В лицевата част на залепения лист подлепения лист под първата част на заповед № 145/08.12.2010 г. е първия лист от заповед № РД-0825/23.09.2010 г. Всичко съм описал в представения протокол. В случая разяснявам на ответника изписаното в протокола.

ВРЪЩАМ ОРИГИНАЛА на лекторската книга на адв. Я..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към вещото лице. Нямаме искания за събиране на други доказателства.

**СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА СПЕ от 26.03.2013 г. на вещо лице И.. Издаде се РКО за сумата от 250 лева.

С ОГЛЕД изявлението на страните за липса на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З. – Поддържам жалбата на доверителката ми по съображения изложени в нея. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам направените разноски.
ЮРК. М. – Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите така постановеното решение на КЗД. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Я. – Моля да постановите решение, с което потвърдите решението на КЗД като правилно и законосъобразно, оставите жалбата без уважение и ми дадете срок за писмени бележки след запознаване с писмените бележки на жалбоподателя.

ЮРК. С. – Моля да оставите жалбата без уважение. В производството се събраха достатъчно доказателства, че не е извършена дискриминация срещу г-жа В. Т.. Моля да потвърдите като законосъобразно и правилно решението на КЗД. Моля за срок за писмени бележки след запознаване с писмените бележки на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕПИС ОТ ПИСМЕНИТЕ бележки на жалбоподателя да се изпрати на заинтересованите страни, които в 5 дневен срок, считано от датата на получаване на преписа, имат право на възражение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: