

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2939

гр. София, 22.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 22.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разглежда дело номер **2586** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК във вр.чл.27 и сл. ЗУСЕСИФ и във вр. с чл.166 ал.4 вр. ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу Решение № РД-16-215/16.02.2021г. на Главния дириктор на ГД Европейски фондове за конкурентноспособност и Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност 2014-2020“ (ОПИК 2014-2020), с което е отказано да бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ (БФП) на кандидата [фирма] с подадено проектно предложение с референтен номер BG16RFOP002-2.077-0978 с наименование „Подкрепа за средни предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19 по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 по ОПИК 2014-2020.

В жалбата се съдържа особено искане за спиране на предварителното изпълнение на оспорения акт като е обосновано с аргументи, че докато се отмени оспорения акт органът би могъл да сключи договор за БФП с кандидати от така нар.резервен списък хипотезата на чл.35 ал.2 от ЗУСЕСИФ, че в този списък са включени още 34 кандидати, които също са ободбрани за финансиране в максимално допустимия размер от 150 000 лв., при което е възможно да се стигне до ситуация дори и оспорването да е успешно за жалбоподателя административния орган да не разполага с ресурс да сключи ДБФП с жалбоподателя.

Ответника по жалбата, чрез процесуален представител в придружителното писмо за изпращане на административната преписка в съда сопорва искането за спиране на предварителното изпълнение на оспорения акт и счита същото за неоснователно. Посочва, че в подкрепа на искането не са представени доказателства, че допуснатото по закон предварително изпълнение ще причини значителни вреди за жалбоподателя. Съдът, след като се запозна с искането за спиране на предварителното изпълнение на

Решение № РД -16-215/16.02.2021г. на Главния директор на ГД Европейски фондове за конкурентноспособност и Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност 2014-2020“, намира следното:

С разпоредбата на чл.166, ал.4 от АПК законодателят е уредил правната възможност допуснатото по силата на даден закон предварително изпълнение на административен акт, при условие, че няма изрична забрана за съдебен контрол, да бъде спирано от съда по искане на оспорващия при условията на ал. 2, т.е. при всяко положение на делото до влизането в сила на решението, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. За да е допустимо, с оглед разпоредбите на чл.166, ал.4 АПК и чл.27, ал.2 от ЗУСЕСИФ вр. чл.73 от същия закон, искането следва да е заявено с жалбата до съда срещу негативното за молителя решение на УО на ОПИК 2014-2020.

Тъй като изискванията за допустимост са налице, съдът намира искането за допустимо, но преценено по същество - за неоснователно и недоказано, поради което същото следва да бъде отхвърлено.

Предвид допуснато по силата на изрична законова разпоредба на приложимия закон предварително изпълнение / чл.27, ал.2 от ЗУСЕСИФ/, наличието на защитени особено важни обществени интереси с характера и степента на визираните в чл.60, ал.1 от АПК се презумира и оборването им е изцяло в тежест на оспорващия.

Върху жалбоподателя, респективно и заявител на особеното искане в настоящото производство, лежи доказателствената тежест, с оглед защитата по чл.166 от АПК, за установяване кумулативното наличие на изискуемите от закона две предпоставки: противопоставим интерес - „значителна или трудно поправима вреда“, която в резултат на изпълнението ще настъпи в патримониума на оспорващия административния акт /респективно има реална опасност да настъпи за лицето, дължащо изпълнение на индивидуалния административен акт/, от една страна, и настъпването на нови обстоятелства, от друга.

Видно от данните по делото, конкретни твърдения и доводи за настъпване на значителни или трудно поправими вреди не са формулирани, освен твърдението, че ще се очаква изчерпване на финансовия ресурс по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.077 по ОПИК 2014-2020.

С оглед на това съдът намира че особеното искане за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на обжалвания акт е неоснователно и недоказано.

Водим от горното, Административен съд София - град, III отделение, 66 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на [фирма], ЕИК[ЕИК], за спиране на предварителното изпълнение на Решение № РД -16-215/16.02.2021г. на Главния директор на ГД „Европейски фондове за конкурентноспособност“ и Ръководител на УО на ОП „Иновации и конкурентноспособност 2014-2020“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ.

СЪДИЯ: