

Протокол

№

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7603** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ НЕОКОНСУЛТ БГ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПР. Ю. М., редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" КЪМ ТД НА НАП С., редовно уведомен, юриск. Б. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. М. М., надлежно уведомена се явява.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от процесуален представител на жалбоподателя адв. В. Т., с която не възразява да се приеме заключението, моли да се даде възможност да представи преводи на документи от чужд. Представя списък на сторените по делото разноски.

ДОКЛАДВА заключение на съдебна счетоводна експертиза, постъпило на 16.04. 2026 г.

СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

Н. М. М., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291 от НК и същото обеща да даде.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение, което съм представила в срок.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на З.: При извършената проверка на счетоводството на ревизираното лице осъществих контакт със счетоводителя Г. на дружеството, която ми изпрати документите по ел. път

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Нямам други искания, нямам въпроси към вещото лице. Моля съдът да приеме същото. Представям 3 броя заповеди по Закона за държавния служител от 01.02.2022 г. и 23.12.2021 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключение по съдебна експертиза по делото.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 600,00 € (шестстотин евро), за която сума се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се връчи на вещото лице.

ПРИЕМА представените писмени доказателства в съд.з. от процесуален представител на ответника 3 броя заповеди за преназначаване.

СЪДЪТ предвид молбата на процесуален представител на жалбоподателя, в която не уточнява какви точно документи иска да представи на съда, с оглед тяхната преценка относно относимостта им, счита, че не следва да уважава молбата.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, а процесния ревизионен акт да оставите в сила по съображения в решението на директора на ОДОП на ТД НАП. ССЧЕ потвърди констатациите на процесния ревизионен акт, както и датата на първата регистрация на процесния автомобил на територията на страната, която е 04.03.2025 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение съгласно чл. 161 от ДОПК.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: