

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9245** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - „РЕСТАВРАЦИЯ“ ЕАД, представлявано от управителя - редовно призовани за днешното съдебно заседание, се представляват от изпълнителния директор Е. Н..

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР НА РИ, ЦРП-ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ГД ИОКН ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА - редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се архитект А. Д. и юриск. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ИЗП. ДИРЕКТОР Н. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Реставрация“ ЕАД, представлявано от управителя срещу Разпореждане за прилагане на ПАМ № 94-00-2586/14.08.2024г., издадено от главен инспектор на РИ, ЦРП Велико Търново, ГД ИОКН при Министерство на културата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 691/2024 г. по описа на

Административен съд Велико Търново писмени материали.

ИЗП. ДИРЕКТОР Н. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям и моля да приемете акт за държавна собственост, както и разпореждане, което е вписано в самия акт за държавна собственост, от което е видно, че процесният имот е даден за управление на Национален институт недвижимо културно наследство, което в последствие е преобразувано в „Реставрация“ ЕАД.

Представям и моля да приемете протокол, който е свързан с отдаването под наем на процесния недвижим имот, в който протокол е описано, че в имота са съществували поставени климатици преди сключването на договор за наем с физическото лице С. Н..

Моля да допуснете съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите, свързани с констатациите в оспорвания административен акт и с оглед разпределение на доказателствената тежест. Моля да ми бъде дадена възможност с допълнителна молба да формулирам въпроси към експертизата.

В случай, че има направено искане за допускане на гласни доказателства, го оттеглям.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСК. А. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Представям и моля да приемете цветен снимков материал към констативния протокол за по-голяма яснота.

Представям и моля да приемете цветен снимков материал, който е заснет по време на проверката на 15.01., който е за преместваемите обекти, които се намират в непосредствена близост до недвижимата културна ценност. Видно е, че в непосредствена близост са разположени преместваеми обекти – барбекю, джакузи, беседка и други.

Не възразявам да се приемат представените от оспорващата страна писмени доказателства.

По искането за допускане на съдебно-техническа експертиза самият инспектор да изрази становище.

АРХИТЕКТ Д. - Не възразявам срещу искането за допускане на съдебно-техническа експертиза.

ЮРИСК. А. - Искаме да се ползваме от експертизата. Искаме да формулираме въпроси - по какъв начин е нарушена автентичността на недвижимата културна ценност с констатираните намеси.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

ИЗП. ДИРЕКТОР Н. – Не възразявам да се приеме представения снимков материал.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 691/2024 г. по описа на Административен съд Велико Търново писмени материали.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от страните писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането на оспорващата страна за назначаване за съдебно–техническа експертиза за относимо, както към предмета на делото, така и с оглед изявлението на процесуалния представител на ответника, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на двете страна в 7-дневен срок от днес с нарочни молби да формулират въпроси към експертизата, които ще бъдат разменени между тях за изразяване на становища.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на становища СЪДЪТ в закрито заседание ще определи първоначалното възнаграждение за вещо лице.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

ИЗП. ДИРЕКТОР Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.02.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: