

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 29.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **3474** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С молба, която е депозирана на 27.09.2021 г. жалбоподателят М. С. С., като [фирма], ЕИК[ЕИК], е поискал отвод на председателя на 45 състав на АССГ. В искането се твърди, че председателят на състава има близки контакти с настоящия главен прокурор И. Г.. По искане на Специализираната прокуратура е подета „мощна операция за неправомерен отказ от финансиране с крайна цел възпрепятстване и парирание на бизнеса ми“. Обърнато е внимание, че председателят на състава е заемал длъжността заместник – министър на правосъдието в периода 2017 – 2021 г. Такава позиция, според жалбоподателя, не може да се заема от лице, което не се ползва с личното одобрение на министър – председателя. Като аргумент се излага и практиката на ЕСПЧ. Според жалбоподателя, съдът прави разграничение между един субективен подход, който се стреми да установи личното вътрешно убеждение на даден магистрат по конкретното дело или дали даден магистрат е заинтересован от изхода на същото, и един обективен подход, установяващ дали магистратът е предоставил гаранции, достатъчни да изключат всякакво основателно съмнение в това отношение.

Според жалбоподателя председателят на състава се явява предубеден по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК. Разпоредбата на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК гласи, че не може да участва като съдия по делото лице, относно което съществуват други обстоятелства, които пораждаат основателно съмнение в неговата непристрастност.

В съдебно заседание от 28.09.2021 г. процесуалният представител на жалбоподателя [фирма] адвокат Е. поддържа искането за отвод.

Настоящият състав не се счита за предубеден. Настоящият състав не е участвал в дела срещу жалбоподателя М. С., включително не е образувал досъдебни производства и не е повдигнал обвинения срещу това лице. Въпреки, че формално не са налице никакви основания за отвод на съдията - докладчик, за да не възникнат съмнения за непристрастното решаване на спора, доколкото такива вече са заявени от страна на

жалбоподателя, съдията-докладчик счита, че следва да бъде уважено искането му за отвод.

По изложените съображения и на основание чл. 22, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТВЕЖДА съдия Евгени Стоянов от разглеждане на административно дело № 3474 / 2020 г. по описа на Административен съд София-град.

Делото да се докладва на председателя на АССГ за определяне на нов съдия докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :