

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9529

гр. София, 03.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 03.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **3292** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145 и сл.

ДОПК.

Образувано е по жалба на В. А. П. [населено място] срещу РА №Р-22002222000441-091-001/23.11.2022 година, потвърден и изменен с Решение № 178/09.02.2023 година на ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП- ГР. СОФИЯ.

Съдът намира, че жалбоподателят въпреки дадената му възможност не е ангажирал доказателства и съдът следва служебно да назначи съдебно- счетоводна и съдебно- оценителска експертиза.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТОВА КАКЪВ ЕЛЕКТРОНЕН АДРЕС Е ДЕКЛАРИРАЛ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРЕД ОРГАНИТЕ НА НАП, ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ДАТАТА И НАЧИНА НА ВРЪЧВАНЕ НА ВСИЧКИ АКТОВЕ И СЪОБЩЕНИЯ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, В ТОВА ЧИСЛО И ЗА ИЗГОТВЕНАТА ЕКСПЕРТИЗА В ХОДА НА РЕВИЗИОННОТО ПРОИЗВОДСТВО, ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА ПРЕДХОДНОТО РЕВИЗИОННО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА, НЕПРИЛОЖЕНИ ПО ДЕЛОТО, КАКТО И СЪБРАНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА В ХОДА НА ПОВТОРНОТО РЕВИЗИОННО ПРОИЗВОДСТВО.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА

ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СОРК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО, ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА:

1. КАКВИ ПРИХОДИ И РАЗХОДИ /ПРИЧЕН ПОТОК/ ПРЕЗ ПРОЦЕСНИТЕ ПЕРИОДИ Е ИМАЛ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ?

2. КАКВИ СА РАЗХОДИТЕ ЗА ИЗДРЪЖКА НА ЕДИН ЧОВЕК ПО ДАННИ ОТ НСИ ЗА ПРОЦЕСНИТЕ ПЕРИОДИ?

3. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРИТЕЖАВА ЛИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА РАЗМЕРА НА ДОХОДИТЕ, КОИТО Е ПОЛУЧИЛ ПРЕЗ ПРОЦЕСНИТЕ ПЕРИОДИ , ЗА РАЗХОДИТЕ ЗА ИЗДРЪЖКА И ЖИВОТ НА ЛИЦЕТО, ЗА ПЪТУВАНИЯ В ЧУЖБИНА, ЗА ВЗЕМАНИЯ И ЗАДЪЛЖЕНИЯ КЪМ ТРЕТИ ЛИЦА, ЗА ПРИТЕЖАВАНО ДВИЖИМО И НЕДВИЖИМО ИМУЩЕСТВО, ЦЕННОСТИ?

4. Жалбоподателят притежава ли доказателства за произхода на средствата си?

5. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЕКЛАРИРАЛ ЛИ Е ДОХОДИ ОТ ПРОДАЖБА НА АВТОМОБИЛИ- АКО ДА В КАКЪВ РАЗМЕР И КОГА ?

6. КАКВИ СА РАЗХОДИТЕ ЗА ПОКУПКА НА АВТОМОБИЛИТЕ ОТ СТРАНА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ И КАКВИ ДОХОДИ Е ПОЛУЧИЛ ОТ ПРОДАЖБАТА НА АВТОМОБИЛИТЕ ПРЕЗ ПРОЦЕСНИТЕ ПЕРИОДИ?

7. КАКВИ РАЗХОДИ ЗА ПЪТУВАНЕ В ЧУЖБИНА Е ДЕКЛАРИРАЛ И ДОКАЗАЛ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И ТЕ КАК СА ОПРЕДЕЛЕНИ ОТ ОРГАНИТЕ ПО ПРИХОДИТЕ?

8 С КАКВИ ПРИЧНИ СРЕДСТВА Е РАЗПОЛАГАЛ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В НАЧАЛОТО НА ВСЕКИ ЕДИН ДАНЪЧЕН ПЕРИОД – В НАЧАЛОТО И В КРАЯ?

9. СЛЕД АНАЛИЗ НА ВСИЧКИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ДА УСТАНОВИ ДАНЪЧНАТА ОСНОВА ЗА ОБЛАГАНЕ ОП РЕДА НА ЧЛ.17 ОТ ЗДДФЛ ЗА ВСЕКИ ЕДИН ДАНЪЧЕН ПЕРИОД И СЪОТВЕТНАТА ЛИХВА ЗА ЗАБАВА?

10 НАЛИЦЕ ЛИ Е НЕДОСТИГ НА ПРИЧНИ СРЕДСТВА У ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В НАЧАЛОТО НА ВСЕКИ ЕДИН ДАНЪЧЕН ПЕРИОД И В КРАЯ НА СЪЩИЯ?

11. ПО КАКВА Ц. СА ЗАКУПЕНИ АВТОМОБИЛИТЕ И ПО КАКВА Ц. СА ПРОДАДЕНИ И НА КОИ ЛИЦА, И ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРИТЕЖАВА ЛИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТОВА, ЧЕ АВТОМОБИЛИТЕ СА БИЛИ В ТЕХНИЧЕСКО НЕИЗПРАВНО СЪСТОЯНИЕ И КАКВО.

12. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРИТЕЖАВА ЛИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ИЗВЪРШЕНИ ПЪТУВАНИЯ В ЧУЖБИНА И АКО ДА- СЪЩИТЕ ДА СЕ ВЗЕМАТ ПРЕДВИД ПРИ ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОСНОВАТА ЗА ОБЛАГАНЕ ЗА ВСЕКИ ЕДИН ДАНЪЧЕН ПЕРИОД.

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 500 ЛЕВА, ВНОСИМ ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА

ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО. ОЦЕНИТЕЛСКА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗВЪРШЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Н. А., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО, ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА:

1. КАКВА Е ПАЗАРНАТА СТОЙНОСТ НА АВТОМОБИЛИТЕ ПРИ ПОКУПКАТА И ПРИ ПРОДАЖБАТА НА ВСЕКИ ЕДИН АВТОМОБИЛ ЗА ПРОЦЕСНИТЕ РЕВИЗИРАНИ ПЕРИОДИ ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С МЕТОДИТЕ, ВИЗИРАНИ В НАРЕДБА № 9/14.08.2006 ГОДИНА ЗА РЕДА И НАЧИНА НА ПРИЛАГАНЕ НА МЕТОДИТЕ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ПАЗАРНИТЕ ЦЕНИ?

2. ПО КАКВИ ЦЕНИ СА ЗАКУПЕНИ АВТОМОБИЛИТЕ И ПО КАКВИ СА ПРОДАДЕНИ ОТ СТРАНА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ И СЪЩИТЕ ПРИ ПРОДАЖБАТА ОТ СТРАНА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ БИЛИ ЛИ СА С ДЕФЕКТИ, КОИТО НЕ ПОЗВОЛЯВАТ ДА БЪДАТ РЕГИСТРИРАНИ ОТ СТРАНА НА НОВИТЕ КУПУВАЧИ?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 300 ЛЕВА, ВНОСИМ ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ И ВЕЩОТО ЛИЦЕ И ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: