

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 26.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **9965** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156-161 ДОПК, вр. чл.144, ал.2 ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес [населено място],[жк], [улица], офис1, ет. надпартерен, срещу АКТ за установяване на задължение по чл.107, ал.3 ДОПК (АУЗ) № ДПН18-ТД26-11 от 26.10.2018г. на старши инспектор при отдел ОП „П.“ към Направление „Финанси и стопанска дейност“ в Дирекция „Общински приходи“ при СО, потвърден с Решение № СФД 18-РД28-220 от 14.12.2018 г. на директора на Дирекция „ОП“ към направление „ФСД“ при СО.

Производството е по реда на чл.226 АПК след връщане на делото за ново разглеждане от АССГ с решение № 12303 от 06.10.2020г. по адм.д.№ 6718/2020 г. на ВАС, I-во отделение.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.11.2020 г. – 9.15 часа, за когато да се призоват страните, жалбоподател: [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес [населено място],[жк], [улица], офис1, ет. надпартерен, и ответник: директор на Дирекция „ОП“ към направление „ФСД“ при СО.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на Дирекция „ОП“ към направление „ФСД“ при СО, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно, предоставянето на услугите по чл.62 и чл.66, ал.1 ЗМДТ във всичките им компоненти по събирането, извозването и обезвреждането в депа или други съоръжения на битовите отпадъци, както и за поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване в населените

места, вкл. че е предоставил на жалбоподателя заявените от жалбоподателя с декларация по чл.23, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставени от СО, един брой контейнер тип „Бобър“, както и предоставяне на услугата по неговото реално изхвърляне един път седмично.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл.150, ал.2 ДОПК в срок до о.с.з. на 11.11.2020 г. да представи по делото относимите заповеди по чл.63, ал.2 ЗМДТ на кмета на СО за определяне на границите на районите и видът на предлаганите услуги по чл. 62 в съответния район, както и честотата на сметоизвозване за периодите 2013 г. 2014 г. и 2017 г., както и съответните решения на Столичен общински съвет по чл.66, ал.1 ЗМДТ, както и одобрени план-сметки за всяка дейност, включваща необходимите разходи услугите по чл.62 ЗМДТ за периодите 2013 г. 2014 г. и 2017 г.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно, твърденията за неправилни изчисления на ДНИ и ТБО.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да уточни оспорването си на констативни протоколи № КП-13-0005925 от 07.03.2013 г. и № КП-17-0011686 от 04.04.2017 г.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: