

# Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11613** по описа за **2024**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от  
АПК, на именното повикване в 15:31 часа, се явиха:

ИЩЕЦЪТ – ФАРМЕНТ ЕАД - редовно призован, представлява се от адв. М., редовно  
упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.  
Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ по ЦЕНИ и РЕИМБУРСИРАНЕ на  
ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ - редовно призован, представлява се от юрк. Д., редовно  
упълномощена, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.  
Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Исковата молба /л.4/.

ДОКЛАДВА: Отговор по Исковата молба/л.34/.

ИЩЕЦЪТ – Поддържа Исковата молба.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам Исковата молба. Поддържам Отговора ни по Исковата молба.

ПРОКУРОРЪТ – Искът е допустим. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата, приложени към Исковата молба.  
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да завери доказателствата за „вярно с оригинала“.

ДОКЛАДВА: Разпореждане/л.32/ за прилагане за послужване на НАХД № 3152/2019г. на СРС, ведно с приложеното по него КНАХД № 4111/2020г на АССГ.

УКАЗВА на деловодителя да ги върне на СРС - при постановяване на краен съдебен акт по настоящото дело.

УКАЗВА на ищеца, че носи пълната доказателствена тежест и следва да докаже вредите/по основание, вид,размер,период на настъпване/, както и причинно-следствената им връзка с отмененото НП.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ИЩЕЦЪТ – Моля да уважите така предявения Иск. Подробни аргументи относно неговата допустимост и основателност сме изложили в Исковата молба, като молим да бъдат взети предвид. Моля в полза на доверителя ми да бъдат присъдени направените по настоящото производство разноски, за което представям списък и доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноски и доказателства за сторените разноски от ищеца.

ВРЪЧИ екземпляр от списъка на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Поддържам Отговора на Исковата молба, както и писмените бележки, които представям. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски от ищеца. Моля да ни бъдат присъдени разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА депозираната писмена защита на ответника.

ВРЪЧИ екземпляр на ищеца.

ПРОКУРОРЪТ – Искът е основателен, а относно неговия размер- трябва да се преценява според доказателствата по делото.

ПРЕДОСТАВЯ на ищеца 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желае да депозира такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: