

Протокол

№

гр. София, 18.06.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 18.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2091** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.45 ч се явиха:

ИЩЕЩЪТ Р. Б. В. – уведомена се представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ПРОДУКТИ – уведомен се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че е дал възможност на ответната страна да изрази становище по претенцията във връзка с искането да се нанесе признатия по закон трудов стаж, а именно касаещ времето от 03.11.2014г. до 03.02.2017г., когато е възстановена ищцата. ДОКЛАДВА писмено становище на ответника, че в тази част исковата претенция е недопустима.

Юрк. В.: Поддържаеме си това становище.

Адв. В.: Не видях нищо съществено в него.

Прокурорът: Считаю, че е допустимо.

СЪДЪТ приема следното: с определение № 2143/19.03.19г. е задължил ищцата по претенцията в ИМ изразяваща се в „искането да се нанесе признатия по закон трудов стаж“ да посочи правното основание. Указал и е последицата от закона, а именно прекратяване на производството по делото. В мотивите на определението съдът е съобразил вида искиви претенции, които могат да бъдат предявени по чл.121, ал.1 от

Закона за държавния служител, с пояснителна молба от 02.04.2019г. на ищцата на лист 64 от делото се сочи, че тази претенция следва от чл. 118, т.1 от ЗДСл и чл. 123, ал.1 от ЗДСл. Чл. 123, ал.1 ЗДСл касае вписване отмяната на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение, чл. 118 от същия закон касае признаването на стаж през времето, през което лицето не е било на работа, поради незаконно уволнение. В тази пояснителна молба е посочен и периода, който се визира по-горе от 03.11.14г. до 03.02.17г. следователно ищцовата страна иска да се задължи ответникът за времето от 03.11.14г. до 03.02.2017г. да посочи, че това време се признава за трудов стаж. Съдът съобразява че по т. 4 от чл. 121, ал.1 ЗДСл може да се иска задължаване на ответника да поправи само основаниято за прекратяване на служебното правоотношение в книжката и в други документи, т.е. тази претенция е обвързана с вече направеното отбелязване в служебната книжка. Предвид това така, както е заявена исковата претенция е недопустима, поради което е правилно възражението в тази част за оставяне на тази претенция без разглеждане и прекратяване на производството. С оглед на гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като недопустима исковата претенция в частта по искането да се нанесе признатия по закон трудов стаж за времето от 03.11.2014г. до 03.02.2017г., в служебната книжка.

Прекратява производството по делото.

Определението за прекратяване подлежи на оспорване в седмодневен срок от днес с частна жалба.

В останалата част продължава производство по делото

Адв. В.: Представям в оригинал и в заверено копие попълненият печат на трудовата книжка. Пропуска е на Агенцията по заетостта, която своевременно при нанасяне не го е попълнила, а е направила това в последствие.

Юрк. В.: Да се направи констатацията.

Прокурорът: Не възразявам.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ КОНСТАТАЦИЯ на оригинала на трудова книжка и констатира, че представените копия на стр. 14 и 15 от същата съответстват напълно на представения оригинал.

След приключване на констатацията, съдът върна оригиналната трудова книжка на ищцовата страна.

ПРИЕМА представените копия.

Страните (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да уважите предявения иск в пълен размер. По делото бяха събрани достатъчно доказателства, че ищцата има право на обезщетение за времето, през което е останала без работа. От датата на прекратяване на служебното правоотношение до 04.05.2015г. същата не е работила по друго трудово или служебно правоотношение, не е сключвала граждански договори, не е получавала възнаграждение за друга работа в по-нисък размер, т.е. изпълнение са законовите предпоставки за изплащане на предвиденото обезщетение. От всички събрани по делото доказателства - трудовите

книжки и писмо от Агенция по заетостта се доказва, че през процесния период ищцата е била регистрирана в бюро по труда като безработно лице, която регистрация е прекратена на 18.05.15г., поради постъпване на работа, което е след законно установения шест месечен срок. В същата насока са и останалите доказателства събрани от ответната страна, а именно: Справка данни за осигуряването на лицето за периода 01.11.2014г. до 31.05.2015г., която е издадена от ТД на НАП. Подадената годишна данъчна декларация за 2015г. касае приходи на ищцата, които са от нейното трудово правоотношение след 18.05.2015г. и е извън процесния период. На изложените основания моля да уважите подадения иск за присъждане на законно обезщетение в претендирания размер ведно с дължимата мораторната лихва от момента на влизане в сила на съдебното решение и законната лихва от момента на завеждане на ИМ. Моля да задължите ответника да нанесе промяна в служебната книжка на основание на прекратяване на служебното правоотношение. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите исковата молба, като недопустима. В случай, че приемете иска за допустим моля да го отхвърлите като неоснователен и недоказан. Ще представя писмени бележки в определен от съда срок. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурорът: Моля да уважите исковата претенция, считам същата за основателна. СЪДЪТ дава възможност на страните да представят писмени бележки в седмодневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: