

Протокол

№

гр. София, 26.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **2913** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. О. А. – уведомен се явява лично и се представлява от адв. Д., която е посочен за процесуален представител на жалбоподателя по реда на Закона за правната помощ, посочена в уведомително писмо на САК изх. № 2129/2026г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Р. Г. Д. за процесуален представител на жалбоподателя до приключване на делото на всички инстанции.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ-В. И. – уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

Явява се и преводача от кюрдски Д. Т. – уведомен.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че преписката е приета.

ДОКЛАДВА, че е задължил ответника да приложи в цялост оспорения акт. Същият е представен.

Адв. Д.: Не възразявам да се приеме допълнително представения в цялост оспорен административен акт. Запознала съм се със съдържанието му. Представям допълнителни доказателства на български език - 8 на бр., които са от различни информационни агенции, които удостоверяват, че към 05.02.2026г. в града, от който е жалбоподателят са налице военни конфликти.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА акта.

ПРИЕМА доказателствата на жалбоподателя представени в днешното съдебно заседание.

Адв. Д.: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата. От представените от мен доказателства в днешното съдебно заседание е видно, че принадлежността на жалбоподателя към кюрдите създават основателна опасност за неговия живот, сигурност и социално положение, включително и към м. май тази година, въпреки проведените избори и гласуване на Конституция в родния град на жалбоподателя не е установен мир и условията за живот са много тежки за местното кюрдско население. Административният орган при вземане на решение и постановяване на отказа се е позовал на стара информация от 2024г до септември 2025г., но не е взел под внимание новите обстоятелства, които са известни чрез информацията в медиите за период м.януари – м.февруари 2026г., в града, от който идва жалбоподателя. В този смисъл моля да постановите Вашето съдебно решение, да отмените отказа като незаконосъобразен, немотивиран и да върнете преписката на административния орган за ново разглеждане.

Жалбоподателят: Адвокатката каза всичко за мен. Докато съм тук работя и ми трябва документ, за да мога да сключа трудов договор. Имам стар трудов договор и договор за наем, но не го подновяват, защото нямам документ за самоличност за това подадох молбата за закрила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание от бюджета на съда, за което да се издаде РКО за сумата от 60 евро.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: