

Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4370** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РБ – редовно призован, се представява от юрк. Т., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призован, се представява от адв. Т., с пълномощно по делото.

СГП редовно призован, не се представява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка, която е в цялост. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

АДВ. Т. – Оспорвам жалбата. Нося за представяне, в оригинал брошурата, която е приложена в преписката, така че да може да се констатира от съда.

СЪДЪТ извърши сравнение на представеното копие в преписката, с оригинала и намира идентичност между двете.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалба от [фирма], [населено място], срещу решение № РС-374/1//04.12.2021 г. на председателя на П.. ведомство. Намира, че за изясняване на делото от фактическа страна е

необходимо назначаването на съдебно маркова експертиза, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СМЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит, в размер на 500,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в 33 след внасяне на депозита.

УКАЗВА основанията по чл. 161 ГПК вр. чл. 144 АПК, че при неизготвяне на експертиза няма да се считат за доказани изложените основания в жалбата.

ДАВА възможност, в същия срок да се поставят и въпросите към експертизата.

АДВ. Т. – Имаме искания, които сме изложили в молба от 21.06.2021 г., за снабдяване с доказателства от трети лица.

СЪДЪТ по доказателствените искания на заинтересованата страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДА се **ИЗДАДАТ** на заинтересованата страна **СУ**, чрез които да се снабдят с доказателствата от трети лица.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 10.02.2022 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: