

# Протокол

№

гр. София, 03.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6112** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - [фирма] чрез управителя А. Ю. М. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. И., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА „АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Адв. И. – Да се даде ход на делото.

Ю. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] чрез управителя А. Ю. М. срещу Решение № РД-08-1246/19.04.2021 г. на изпълнителния директор „Агенция по заетостта“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 31.08.2021 г. от изпълнителния директор на Агенция по заетостта писмено становище, с приложени писмени доказателства и направени

доказателствени искания.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело частно производство № 7959/2021 г. по описа на ВАС, VI отделение писмени материали.

АДВ. И. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства.

Представям за сведение касационна жалба срещу решението на Софийски районен съд, във връзка с наказателното постановление, което е послужило като основание за издаване на процесния административен акт. По касационната жалба в АССГ е образувано дело № 9276/2021 г. разпределено на VIII касационен състав, което е насрочено за 12.11.2021 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Намирам исканията на ответната страна за неоснователни.

Ю. И. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Поддържам становище и направените искания с него.

Моля да приемете приложените доказателства – административната преписка и допълнителните доказателства.

Моля да ми дадете възможност да взема отношение по представеното доказателство-касационна жалба. Считаме, че е неотнормимо и недопустимо доказателство и няма връзка с правния спор. По същество ще изложим съображения. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело частно производство № 7959/2021 г. по описа на ВАС, VI отделение писмени материали.

ПРИЕМА за сведение представената в днешното съдебно заседание касационна жалба.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Съдът, след като изслуша становищата на страните на първо място съдът следва да вземе отношение по изложеното в писменото становище.

Съдът, след като се запозна със становището на първо място намира, че основните доводи в него са предпоставките по чл. 161 от АПК за възстановяване на срока за обжалване на административен акт. Съдът вече се е произнесъл със съдебния си акт, в който изрично е посочено, че същият не подлежи на самостоятелно обжалване, а с крайния съдебен акт.

Изложените искания за представяне в оригинал на експертиза, както и назначаване на съдебно-медицинска експертиза са неотнормими и като такива следва да бъдат оставени без уважение. Останалото е по същество за недопустимост на жалбата, респективно за нейната неоснователност, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на ответната страна.

АДВ. И. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. И. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата на основанията, посочени в нея, а именно, че съответното наказателно постановление, което е описано в решението на Д. Н., изпълнителен директор на Агенция по заетостта към момента на постановяване на това решение наказателното постановление не е влязло в сила, обжалвано е пред съда по жалба, образувано е дело пред СРС, който се е произнесъл с решение, съответно настоящият административен съд ще разгледа делото като касационна инстанция. Претендирам разноски в размер на 550.00 лева (50.00 лева – държавна такси и 500.00 лева – адвокатско възнаграждение).

Ю.. И. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение подадената жалба като неоснователна и недоказана. Основанията за изложеното намираме в обстоятелството, че според нас решението на изпълнителния директор на Агенцията по заетостта е постановено законосъобразно и правилно. С нею се отказва достъп до пазара на труда за лице, заявено от дружеството- [фирма], поради причина, че в едногодишен срок от влизане в сила на наказателното постановление те правят заявление за достъп до пазара на труда. Информацията за влязлото в сила наказателно постановление ние черпим по служебен ред чрез служебна бележка. Ние не се занимаваме с обследване на наказателното постановление. Чл. 3, ал. 1, т. 4 от Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на заетостта постановява, че Агенцията по заетостта изисква по служебен ред чрез служебна бележка от Изпълнителна агенция ГИТ информация за влезли в сила наказателни постановления за нарушение на Закона за насърчаване на заетостта.

В разглеждания случай като доказателства по преписката сме предоставили такова писмо, получено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция ГИТ, в което се, че наказателно постановление, влязло в сила в срок до една година от подаденото заявление за достъп до пазара на труда е налице.

Моля да ми бъде даден десетдневен срок за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер от 100.00 лева. Правя възражение по чл. 78, ал. 5 от ГПК за прекомерност на адвокатското възнаграждение, претендирано от процесуалния представител на - [фирма].

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,

ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: