

Протокол

№

гр. София, 11.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 11.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10433** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - С. - редовно призован, представлява се юрк. Т., с представено по делото ес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю.,

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО. ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени доказателства постъпили в съда на 22.11.2019 г., и представени от жалбоподателя. За писмените доказателства е уведомена и ответната страна.

ЮРК. Т. – Запознати сме с писмените доказателства, поради което моля да се приемат по делото.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора представените писмени доказателства постъпили в съда на 22.11.2019 г.

ЮРК. П. – Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т. – Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П. – Поддържам жалбата и моля да я уважите. Считам, че от 01.01.2019 г., е следвало да се издаде заповед за удължаване срока на ревизията. Считам, че е не било правилно да се издава заповед за изменение на предишна заповед. Заповедта за удължаване срока на ревизията е следвало да се издаде от изпълнителния директор. Нямаме данни госпожа Й. да има правото да го направи, поради което считам, че заповед № 20-003/30.01. е издадена след края на ревизията и от неоправомощено лице. Считам, че заповедта е нищожна.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата. Моля да потвърдите процесния ревизионен акт като вземете предвид мотивите изложени в решението на директора на дирекция „ОДОП“. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за неоснователна и недоказана, поради което следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за представяне на писмени становища в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: