

Протокол

№

гр. София, 10.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11608** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ С. П. М., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Б.,
с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО
ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО, редовно призован, се представлява от юрк. И., с
пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Б.: Поддържам касационната жалба. Възникнаха нови писмени доказателства, а
именно представям и моля да приемете решение на АССГ, с което се потвърждава
друго решение, с което е отменено подобно НП, издадено след процесното НП.
Представям и моля да приемете заповед от 17.09.2020 г., с която е прекратено
служебното правоотношение на моя доверител в качеството му на ръководител на

задгранично представителство със седалище в [населено място]. Представям и моля да приемете копие от последния указ, с който доверителят ми година и половина след издаване на НП е освободен от длъжността извънреден и пълномощен посланик от последната държава, в която е бил такъв. Той е бил едновременно извънреден и пълномощен посланик по силата на президентски укази в 5 държави като седалището му в качеството на посланик е било в [населено място]. Това е един конституционен въпрос. Той не е служебен. Служебното правоотношение обслужва само изпълненията на указите на президента, а именно за изпращане на съответния посланик в чуждата държава и съответно завръщането му, когато е освободен от тази длъжност. Междувременното прекратяване на задграничната командировка от страна на Министерството на външните работи не е основание да се приеме, че е прекратен мандата. Правоотношението на посланика не е прекратено и за него не възниква това задължение, което ответният орган счита, че трябва да изпълни, а именно да подаде последната декларация по специалния закон. До освобождаването на доверителя ми през 2020 г., той е внасял необходимите годишни декларации по приложимия закон.

ЮРК. И.: Оспорвам касационната жалба. Относно представените доказателства предоставям на преценката на съда. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме за сведение представените две решения, също така следва да приеме представените две писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представената съдебна практика и две писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да приемете, че касационната жалба е основателна, тъй като първоинстанционния съд е допуснал нарушения, които следва да се приемат за такива. Моля да отмените НП и присъдите на доверителя ми разноските за двете инстанции. Представям и моля да приемете писмена защита, в която подробно съм описал хронологията на юридическите фактите, които са от значение за решаване на спора, а именно, че прекратяването на задграничната командировка не е основание, създаващо задължение на доверителя ми да подаде декларация.

ЮРК. И.: Оспорвам касационната жалба. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалбата за основателна и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ счеделото за изяснено и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ответника 7-дневен срок за писмено становище по съществува на спора.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: