

# Протокол

№

гр. София, 04.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 04.06.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **79** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,05 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА" ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ - Г. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от държавен експерт А. Г. и държавен експерт И. Й. с пълномощни от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА" срещу Индивидуален административен акт- Решение № ФК-18/06.12.2019 г. на директора на дирекция „КПП“ и ръководител на УО на ОПТТИ 2014-2020 г. към Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, с което се налага финансова корекция в размер на 140 556 лв. без ДДС по сключено допълнително споразумение № 1 към Договор №

164/30.12.2015 г.

ЮРК. Т.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. А. Г.: Оспорваме жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. И. Й.: Поддържам казаното от колежката.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 5 до лист 205 по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. Т.: Оспорвам решението на управляващия орган. Освен посочените мотиви в жалбата, управляващия орган е посочил основание за издаване на финансовата корекция чл. 70, ал. 1, т. 9 от ЗУСЕСИФ което е неотнормимо като основание. На следващо място управляващия орган цитира като основание разпоредбата на т. 23 буква „а“ от приложението, но съгласно нея не се счита за нередност извършените действия от А.. Тъй като стойността на изменението на договора е под праговете на чл. 20, ал. 1 от ЗОП. Разпоредбата изисква изменението да е задължително съществено обстоятелство, което управляващия орган не твърди да има. Представям писмени бележки, с копие за ответната страна. Неправилно е приложен материалния закон по така констатираното нарушение. В тази връзка, моля да отмените наложения индивидуален административен акт на директора на дирекция „КПП“ и ръководител на УО на ОПТТИ 2014-2020 г.

Юрк. А. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна. Оспорваме изцяло изложените твърдения от жалбоподателя, като неоснователни и необосновани. Подробни съображения сме изложили в становището си от 12.05.2020 г. Моля да не уважавате жалбата и да оставите в сила оспорвания акт. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. И. Й.: Присъединявам се към становището на юрк. А. Г..

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

