

Протокол

№

гр. София, 21.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 21.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1284** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене в 16.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БОЖАН“ ЕООД представлявано от управителя В. Б. – редовно призован, не се представлява.

По делото е постъпило становище от адв. Б., в което не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие и се взема становище по съществото на спора, като се претендират разноски съгласно списък по чл. 80 ГПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Ч.– редовно призован чрез адв. В. Б., не се явява и не се представлява.

По делото на 20.07.2026 г. е постъпило становище от адв. Б., в което не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие и се взема становище по съществото на спора, като се претендират разноски съгласно списък по чл. 80 ГПК.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ЗАМ. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – редовно призован, не изпраща представител.

По делото е постъпила писмена защита на 21.07.2026 г. от гл. юрк. М. като процесуален представител на зам.директора на ДМ.

Първоначално е бил конституиран като ответник директора на Дирекция „Миграция“, като в следствие е установено, че съобразно Тълкувателно решение № 4 /2004г. на ВАС, ответник е именно издателят на акта, който не действа при условията на заместване, а при условията на делегация, поради което ответник е зам. Директорът т.е. самият издател на акта. Тази страна не възразява по даване ход на делото, представя писмени бележки.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата и становищата на двамата жалбоподатели, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА становището на ответника.

ДОКЛАДВА представени доказателства заповеди за упълномощаване и компетентност от зам. директора.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания от страните, освен да се приемат писмените доказателства.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и писмените доказателства депозирани от ответника

ПРИЕМА списъците за разноси на жалбоподателите.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: