

Протокол

№

гр. София, 13.09.2016 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 13.09.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Юлия Раева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2394** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.38 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Д. Я. Д. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Б. Н. Б. - редовно призван, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор К..

Страните /поотделно/ и прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Предявен е иск от Д. Я. Д. с постоянен адрес [населено място], [улица] срещу Българската народна банка (БНБ) за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 8 627,97 лв., представляващи законната лихва за периода 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г. за забавено изплащане на сумата от 196 000 лв., съставляваща максималния размер на гарантираните вземания.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор от ответника. Възразява се по редовността на исковата молба и допустимостта на исковата претенция. По съществуването на спора е изразено становище за неоснователност на предявения иск.

ДОКЛАДВА допълнение към исковата молба от 10.09.2016г., с която се претендира за законова лихва върху обезщетението, считано от датата на подаване на исковата молба и ВРЪЧВА препис на ответника.

Адв. Г.: Поддържам исковата молба, както и допълнението към нея. Обезщетението е изчислено с калкулатор за изчисляване на лихвите. С допълнението претендираме законна лихва върху главницата. Във връзка с размера на главницата представям писмо на К. с изх. № 4024/04.08.2016 г. С това писмо считаме, че доверителката ми е вложител в К. и по този начин целим да се установи върху каква сума се изчислява дължимото обезщетение.

Адв. В.: Оспорваме редовност, допустимост и основателност на всички претенции. Да се приемат доказателствата. Възразявам по допълнението. Това по същество е нов иск и следваше да се предяви с първоначалната искова молба, преди да постъпи нашият отговор. Нямам възражение да се приеме това писмо. Нашето възражение е, че към исковата молба сме получили писмо, което обаче не беше описано като приложение към исковата молба и не ставаше ясно какво отношение има към претенцията на ищцата. Затова ищцата следва да уточни по кои анекси има претенции и дали ще се ползва от анекс с № 122919/28.03.2013 г.

Моля да се допусне разкриване на банкова тайна на основание чл. 62, ал. 5, т. 3 от ЗКИ, относно влога на ищцата.

Прокурорът: Считам, че са основателни възраженията на ответника, не става ясно как е получена сумата и по кой начин е изчислена, поради което да се уважи искането за издаване на СУ.

Считам, че допълнението на исковата молба е недопустимо.

По отношение на допълнението на исковата молба, Съдът ще се произнесе в закрито заседание.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба и отговора към нея писмени доказателства и допълнително представеното в днешно съдебно заседание писмо на К. АД (в несъстоятелност) с изх. № 4024/04.08.2016 г.

На основание чл. 62, ал. 5, т. 3 от ЗКИ, Съдът ДОПУСКА разкриване на банкова тайна относно влога на ищцата Д. Я. Д. в К. АД (в несъстоятелност).

ДА СЕ ИЗДАДЕ СУ в полза на ответника, с посоченото съдържание в т. IV, 1 от отговора на ответника, лист 29 от делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.12.2016 г., от 09.30 часа, за която дата и час

страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: