

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18209

гр. София, 27.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **9386** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл. 27а от Закона за закрила на детето /ЗЗД/.

Образувано е по жалба на Е. Е. Д. от [населено място] срещу Заповед № ЗД/Д-С-М-022/10.09.2024 г., издадена от и.д. Директора на ДСП – Младост, с която на основание чл.33 ППЗЗД и чл. 27, ал.1, вр. чл. 25, ал. 1, т. 1 и т.4 от Закона за закрила на детето е настанено временно детето М. И. М. с [ЕГН] в Кризисен център с приоритетно настаняване на деца жертва на трафик Св. И. Р. за срок до произнасяне на съда с решение по чл.28 ЗЗДет или до промяна на обстоятелствата. От ответника е изпратена образуваната административна преписка.

Съдът, като прецени редовността на жалбата счита, че същата е нередовна. Нередовностите се изразяват в следното: Оспорващата не е внесла дължимата държавна такса от 10 лева. Липсва вносна бележка, изискуема от разпоредбата на чл.151, т.3 АПК. Това налага производството по делото да бъде оставено без движение, като на същата следва да бъде даден 7-дневен срок да отстранят тази нередовност, а именно: да внесе по сметка на АССГ държавна такса от по 10 лева и да представи вноската бележка в съда по делото.

Оспорващата следва да бъде уведомена за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че производството по делото ще бъде прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

За процесуална икономия и предвид разпоредбата на чл.27а ЗЗДет, уреждаща производството по оспорване по съдебен ред на заповеди от вида на процесната и разглеждане на делото в кратки срокове, съдът счита, че доколкото жалбата е допустима, като подадена в срок и от надлежна страна, срещу административен акт, подлежащ на съдебен контрол, същото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващата Е. Е. Д. от [населено място] и ответник Директора на ДСП – Младост.

Като заинтересована страна по делото следва да бъде конституирано детето М. И. М. с [ЕГН], адресат на оспорения акт. По отношение на същото са налице предпоставките на чл.15, ал.8 ЗЗакр.Д, във вр. с чл.23, ал.1, вр. чл.21, т.3 от Закона за правната помощ (ЗПрП) за задължително процесуално представителство в настоящия процес, което да се осъществи от адвокат, вписан в НБПП. Участието на адвокат - процесуален представител на непълнолетното дете е необходимо и задължително за защита на неговите права и законни интереси по настоящето дело. С оглед възрастта му и предвид разпоредбата на чл.15 ЗЗДет детето следва да бъде изслушано от съда в насроченото открито съдебно заседание в присъствието социален работник. За това следва да бъде уведомена и Дирекция "Социално подпомагане" по настоящия адрес на детето, а именно ДСП – Надежда, в района на която се намира Кризисният център, в който е настанено детето, която на основание ал.4 и ал.6 на чл.15 ЗЗДет следва да изпрати представител, който да присъства при изслушване на детето и да изрази становище или да представи доклад.

На страните следва да бъде указана доказателствената тежест. Следва да се уведоми СГП.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и да приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 9386/2024 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Е. Е. Д. от [населено място];
2. ОТВЕТНИК – Директора на Д „СП“ – Младост и
3. ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - М. И. М..

УКАЗВА на оспорващата, че следва да внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева и да представи вноската бележка в съда по делото в 3-дневен срок от уведомяването.

УКАЗВА на оспорващата, че при неизпълнение на това указание производството по делото ще бъде прекратено.

ПРЕДОСТАВЯ на основание чл.15, ал.8 ЗЗДет, вр. чл.23, ал.1, вр. чл.21, т.3 ЗПрП, правна помощ на непълнолетното дете М. И. М. под формата на процесуално представителство за защита правата и законните интереси на детето в настоящото производство до окончателното му приключване с влязъл в сила съдебен акт.

ДА СЕ ИЗИСКА от Адвокатския съвет на САК своевременно да се посочи адвокат от Националния регистър за правна помощ, който да осъществява правна помощ на детето.

НАСРОЧВА адм. дело № 9386/2024 г. г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 09.10.2024 г. от 11,00 часа, за която дата и час да се призоват страните,

като детето да се призове чрез особения му представител след определянето и назначаването му.

РАЗПОРЕЖДА изслушване на детето М. И. М., в присъствие на социален работник в насроченото на 16.02.2022 г. открито съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА Директора на Кризисен център с приоритетно настаняване на деца жертва на трафик „Св. И. Р.“, [населено място],[жк]да осигури присъствие на детето в насроченото на 09.10.2024 г. открито съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Социално подпомагане“ – С. да изпрати представител в открито съдебно заседание на 09.10.2024 г., който да присъства при изслушване на детето и да изрази становище или да представи доклад по делото.

УКАЗВА на оспорващата, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Да се изпрати препис от жалбата на ответника с указание, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните и на ДСП – С. и на Директора на Кризисен център с приоритетно настаняване на деца жертва на трафик „Св. И. Р.“, [населено място] да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

УКАЗВА на служителите, връчващи призовките по делото, че съгласно чл.27а, ал.4 ЗЗДет сроковете по АПК не се прилагат, като с оглед разпоредбата на чл.27а ЗЗДет, уреждаща производството по оспорване по съдебен ред на заповеди от вида на процесната и разглеждане на делото в кратки срокове, призовките до страните следва да се връчват своевременно и незабавно след това да се връщат разписките в съда.

СЪДИЯ: