

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4788** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КОНТИНВЕСТ“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ, редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. М. Г., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 01.12.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се изслуша заключението.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ: В. М. Г., на 73 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. С. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. З., ВЛ – Когато се подготвя едно масло, независимо какво е то, се

използва базово масло. Базовото масло е основната съставка на смазочните масла. Само по себе си обаче базовото масло не може да изпълнява своето предназначение, ако към него няма добавени присадки. Каква присадка ще се добави зависи от това, какви показатели се изискват от това масло. В конкретния случай, течният парафин, може да е масло, но към него няма добавени присадки. То е изчистено (има висока степен на чистота) и разполага с т. нар. фармацевтична чистота. Коренно различни са двата вида масла. Едното е отчистено – течният парафин за фармацевтични цели е дълбоко отчистен от механични и химически съставки. Той има висока степен на фармацевтична чистота. Смазочните масла нямат такава чистота. Към него се добавят допълнителни добавки. Освен, че са различни по вискозитет, те представляват и различни фракции на мазута, получени при вакуум дестилацията. Базовите масла имат смазващи свойства, но ако към тях не се добавят присадки, те не могат да изпълняват функциите си на смазочни масла. Всяка една от присадките (добавките) има определена функция (описала съм ги подробно в заключението), напр. противоплъзгащата присадка - не позволява задвижването на елементите на двигателя или машината, антипенната присадка - не позволява на маслото да се пени, което вреди на двигателя, антиокислителната присадка - не позволява да се окисляват двигателите. Всяка присадка има свое предназначение. Базовото масло въпреки, че има смазващи свойства не може да има функция на смазващо вещество, без да му се добави такава присадка. Течният парафин не може да изпълнява смазващи функции. Даже и индустриалния течен парафин няма такава функция. В течния парафин не се съдържат базови масла. Течният парафин е отделна фракция, която се получава при вакуум дестилацията на мазута. Тоя не съдържа базови масла и има намалени сили на триене. Течният парафин е масло. Един е термина за базовите масла при смазочните масла, друг е термина, който е използвал производителя в издадения сертификат за произход. Когато при вакуум дестилацията на мазута се получи течен парафин той представлява вид масло. Може да се нарече базово масло, но не и по смисъла на смазочни масла. След това се подлага на допълнителна обработка и от него вече се получават чистия и индустриалния парафин. Това базово масло представлява маслото, което съдържа голямо количество първично масло, което се получава при дестилацията на мазут. След това това масло се подлага на допълнителна обработка. Течният парафин не е това базово масло, което се произвежда. Има определена фракция, която се отделя при вакуум дестилацията на мазут. След това има допълнителна обработка, тогава вече се получава индустриалния течен парафин и от него след подлагане на допълнителна преработка се получава течния фарма парафин. Базовото масло, което се използва за двигатели и машини представлява смес от различни фракции. Смесват се по определени количества, докато се получи масло с определен вискозитет. Докато при парафина не е така. Това са различни фракции на мазута. Вземате мазута подлагате го на вакуум дестилация, получава се парафин, течен парафин, масла. Тези масла се смесват, за да се получи това базово масло. Докато маслото от което се произвежда течния фарма парафин е друга фракция на мазута. Образно казано при вакуум дестилацията на мазута се получава една колона, на различни нива на която се отделят различни фракции в зависимост от тяхната температура. При смазочните масла тези маслени фракции се смесват, докато се получи масло с определен вискозитет. При течния парафин има допълнителна преработка, но няма смесване. В приложения А към Регламента не са включени масла, които да се ползват за триене.

Юрк. 3. - Моля съда да разшири обхвата на експертизата със следните въпроси:

1. Какво представляват парафиновите базови масла и минералното базово масло. Тези два продукта дали попадат в категорията базови масла.
2. Течният парафин произвежда ли се от парафинови базови масла получени от преработката на парафиновия нефт.

ВЛ – Течният парафин се произвежда от определена фракция на вакуум дестилацията на мазут, която чрез допълнителна преработка води до получаване на течен парафин. Но това парафиново базово масло няма нищо общо с базовите масла, от които се получават смазочните масла.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от СТЕ,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждение на ВЛ съобразно приложена справка-декларация по Наредба № Н-1/14.02.2023 г. (1070 лв.)

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит. (700 лв.)

Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия в 7-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 185 лв. и да приложи по делото вноския документ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 185 лв. и да приложи по делото вноския документ.

ОСТАТЪКЪТ от възнаграждението на ВЛ до пълния определен размер ще бъде изплатен допълнително след внасянето му от оспорващия и ответника, за което са задължени от днес.

Адв. С. – Противопоставям се на искането за допълнителни въпроси, тъй като същите попадат извън обхвата на жалбата. ВЛ е отговорило на тези въпроси в заключението. Отговори и в днешното съдебно заседание. Обстоятелствата, които се целят да бъдат установени няма да допринесат за промяна на становището на ВЛ, че течният фарма парафин не е смазочно масло и не може да се ползва като такова.

Юрк. 3. – Считаю, че формулираните от мен въпроси са относими към спора, а именно какъв е обхвата на посоченото в т. 3.4.20 от Регламента за всички категории с основна съставка базово масло. Важно е да се установи, дали в лекия течен парафин се съдържа базово масло, за да се направи правилния анализ, след като в него има основно базово масло, независимо дали е за триене, произходът му е нефтен.

Адв. С. – От приетото днес заключение, както и от заключението по другите сходни дела става ясно, че лекият течен парафин не е смазочно масло.

По искането за допускане на допълнителна СТЕ,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на допълнителна СТЕ.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. – Моля да отмените обжалваното разпореждане за запаси. Същото е неоснователно и необосновано. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси. Представям списък.

Юрк. З. - Моля да отхвърлите жалбата. Считаме разпореждането за правилно и обосновано. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси Представям списък. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на страните 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: