

Протокол

№

гр. София, 03.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4732** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: С. Д. С. - редовно уведомена, се явява лично и с адв. Т., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЦИОНАЛНАТА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, СПЕЦИАЛИЗИРАН СЪСТАВ ПО НЕРВНИ, ОЧНИ И С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с приложено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ПЪРВИ СЪСТАВ НА ТЕРИТОРИАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ КЪМ УНИВЕРСИТЕТСКА ПЪРВА МБАЛ СВ. Й. К. - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ТП НА НОИ С. - ОБЛАСТ - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ С. - ОБЛАСТ - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „ДКЦ XIV СОФИЯ“ ЕООД - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ДЕТСКА ГРАДИНА „ЗДРАВЕЦ“ - редовно уведомена, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалните представители на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена с писмо на ответника от 16.05.2023г., както и медицинското експертно досие на жалбоподателката, изпратено с писмо на НЕЛК от 16.06.2023 г.

ДОКЛАДВА отговор на „ДКЦ 14-София“ ЕООД, постъпило по делото на 28.06.2023 г., с което се изразява становище за основателност на жалбата.

ДОКЛАДВА и становище от 19.06.2023 г. на НЕЛК за неоснователност на жалбата.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Запознат съм с докладваните доказателства, не възразявам същите да бъдат приети. Няма да сочим други доказателства, защото считаме че оспореното решение е нищожно по следните съображения: нищожно е, тъй като с него се отменя и изменя административен акт и не се налице и основанията, които са предвидени в АПК и в чл.113 от Закона за здравето, и не се налице основанията за отмяна на това решение, Изтекъл е и срокът, през който решението на ТЕЛК може да бъде отменено, затова считам, че решението на НЕЛК е нищожно.

ЮРК. К.: Оспорвам така подадената жалба по съображения, изложени в писмото от 16.06.2023г. Относно възражението, което беше направено за първи път в днешното съдебно заседание за нищожност, моля да ми се даде възможност да изразя становище в писмен вид.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

На второ място, съдът намира, че следва да се установят всички предпоставки за законосъобразност на оспореното решение, като съдът не може да взема предварително становище дали същото е нищожно, с оглед направеното днес възражение.

Ето защо съдът намери, че следва да упражни служебно правомощието си за допускане на СМЕ.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок да изрази становище по възражението на жалбоподателката, направено в днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА, на основание чл.171, ал.2 АПК извършването на СМЕ, вещото лице по която след запознаване с доказателствата по делото да отговори на следните въпроси:

1. При продължителност на болничния отпуск от 94 (деветдесет и четири) дни и лечение в амбулаторни условия с един медикамент, мотивирано ли е издаването на нов болничен лист, а именно процесният ?

2. Било ли е необходимо преди издаването на процесния болничен лист диагностично уточняване, чрез допълнителни образни изследвания и консултация с неврохирург ?

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р П. С. П., [населено място], п.к. 1606, [улица], ап.3,

тел. 0888 721 248 - специалност неврохирургия.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., платими поравно – по 200 лв. от жалбоподателя и от ответника, за което в 7-дневен срок да се приложат по делото вносни бележки, а след това да се уведоми вещото лице.

Вещото лице следва да депозира заключение с преписи за страните най- късно 7-дни преди дата на следващото с.з.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 16.10.2023 г. от 09:30 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: