

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7066

гр. София, 23.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **8944** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.149 и сл. ДОПК.

Образувано е по жалба на Д. Д. М. ОТ [населено място] срещу РА №р-16002419003921-091-001/28.02.2020 ГОДИНА потвърден С РЕШЕНИЕ № 273/15.06.2020 година на Директор на Дирекция“ ОДОП“- П..

Настоящият съдебен състав намира, че предявената жалба е нередовна.

От една страна, минимално необходимото съдържание на жалбата, по силата на препращащата норма на чл.149 ДОПК, е очертано в чл.145 ДОПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с наименованието/ фирмата или името на жалбоподателя, съответно на пълномощника, ако се подава от пълномощник и адреса за кореспонденция, жалбата трябва да съдържа посочване на акта или действието, против, което се подава, всички доказателства, които жалбоподателят иска да бъдат събрани, в какво се състои искането и подпис на подателя. От друга страна, съгласно чл.149 ДОПК, към жалбата трябва да бъдат приложени: пълномощно, когато се подава от пълномощник, препис от жалбата за органа по приходите, писмени доказателства и документи за платени държавни такси, когато се дължат такива.

В разглеждания случай, жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като жалбата е подадена от пълномощник и то за процесуално представителство пред АС Стара Загора, но не и за процесуално представителство пред АССГ.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности, на основание чл.149, ал.2 ДОПК, същата следва да бъде оставена без движение, като жалбоподателят се задължи да представи надлежно и изрично пълномощно на адвоката подал жалбата и то за процесуално представителство пред АССГ, а ако това е невъзможно жалбата да бъде приподписана / не подаване на нова жалба/ от самия жалбоподател. Ответникът по жалбата следва да бъде задължен да представи заверено копие на цялата

административна преписка, в това число всички ЗВР и всички събрани в хода на ревизионното производство доказателства, неприложени по делото.

Воден от гореизложеното и на основание чл.149,ал.2 ДОПК, Административен съд-София- град

### Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на Д. Д. М. ОТ [населено място] срещу РА №р-16002419003921-091-001/28.02.2020 ГОДИНА потвърден С РЕШЕНИЕ № 273/15.06.2020 година на Директор на Дирекция“ ОДОП“- П..

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на жалбоподателя от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като представи надлежно и изрично пълномощно на адвоката подал жалбата и то за процесуално представителство пред АССГ, а ако това е невъзможно жалбата да бъде приподписана / не подаване на нова жалба/ от самия жалбоподател.

УКАЗВА на жалбоподателя,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.151,ал.2 ДОПК и производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ ОДОП“ П. В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ РАЗПОРЕЖДАНЕТО ДА ПРЕДСТАВИ заверено копие на цялата административна преписка, в това число всички ЗВР и всички събрани в хода на ревизионното производство доказателства, неприложени по делото.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя и на ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ,, ОДОП“ – П..

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: