

Протокол

№

гр. София, 11.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 11.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **11076** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът като констатира, че представители на страните по адм. дело № 11076/12 г. - за жалбоподателя лично и с адв. С. и за ответника – юрк. Й. са в залата, представителя на СГП заяви, че няма да участва и при съгласие на страните за гледане на делото пристъпи към разглеждане на делото, което е за 14.30 ч.

На именното повикване в 14.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. Й., редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Агенция Митници, редовно уведомен, се представлява от юрк. Й. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на В. Г. Й. срещу Заповед № 8409/15.10.2012 г. и отказ рег. № 94 ВВ/116 от 12.10.2012 г. на директора на АМ.

ДОКЛАДВА адм. преписка, изпратена от ответника на 13.11.2012 г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 25.01.2013 г. с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА молба - уточнение от 28.01.2013 г. на жалбоподателя, с която се правят искания за поправки на грешки в жалбата относно длъжността на жалбоподателя,

която да се чете „старши експерт”, както и относно представените доказателства „уведомление от 27.08.2012 г.”

ДОКЛАДВА и молба от 06.03.2013 г. на жалбоподателя с представени документи под опис.

Адв. С. – Поддържа жалбата. Представяме доказателства относно това, че към онзи момент не е имало кой да подпише допълнителното споразумение и поради това е била представена пред ответника идентификационна карта, която я има по преписката. Нови доказателства няма да сочим. Да се приемат представените от ответника доказателства както и представените от нас доказателства.

Юрк. Й. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представената адм. преписка. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя доказателства. Във връзка с Ваше определение представям доказателства за връчване на обжалваните актове. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. С. - Да се приемат представените в днешното с.з. доказателства. Едната бележка визираща жалбата, а не връчването на актовете. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата, адм. преписка и молбите на жалбоподателя, като жалбата се чете с уточненията в молбата от 28.01.2013 г.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя решения на Комитета по политика и сигурност 631/2012 г. и 751/2012 г. разпечатка от страницата на Е..

ПРИЕМА и днес представените от ответника доказателства за връчване на обжалваните актове и подаване на жалбата.

Страните /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата по аргументите, които подробно излагаме в писмени бележки, с копие за другата страна. Моля да ми присъдите направените в производството разноси съобразно списък, който прилагам с доказателства за плащане на таксите. Подчертаваме, че искането за първоначално разрешаване на отпуска, на лист 20 от делото, първоначално е било резолирано „разрешавам в срока на офертата” и с дата на разрешението 04.09.2012 г. Поради каква причина в последствие е отказано и променено разрешаването на срока на отпуска в заповедта, с която това е станало, т.е. акцентирам върху факта, че доверителят ми е представил документ, че договорът му ще бъде вероятно удължен и че е поискал своевременно за срока разрешен по чл. 64 в рамките на 1 година и първоначалното разрешение на директора отбелязано с резолюция е било именно за този срок. Останалите аргументи подробно са изложени в писмените бележки, които моля да приемете.

Юрк. Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Заповедта е правилна и законосъобразна и моля за срок за писмена защита. Претендирам юрк.

възнаграждение.

Съдът даде 10 дни на ответника за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: