

# Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5218** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Х. Т., редовно уведомен, с връчване на призовка, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП КЪМ ЦУ НА НАП - С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от процесуалния му представител - юрк. Д., с приложено към молбата от 25.08.2023 г. пълномощно.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на А. Х. Т..

ДОКЛАДВА Решение № 5268/17.05.2023 г., постановено по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА всички материали по адм. дело № 11871/2021 г., приложени по настоящото съдебно производство.

ДОКЛАДВА молба от 25.08.2023 г. от юрк. Т. Д., в която същата е заявила, че оспорва жалбата като излага доводи по същество.

ДОКЛАДВА молба от 03.10.2023 г., ведно с приложени към нея 21 бр. класьори, в 3 кашона, съдържащи разпечатани материалите, които се намират приложени на 3 бр.

СД – веществени доказателства по адм. дело № 11871/2021 г., изпратени от „Е.“ в хода на проведеното ревизионно производство.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 04.10.2023 г., която е докладвана на съда на 05.10.2023 г., в която същият поддържа жалбата си и заявява, че държи да бъдат представени оригиналите на документите, съдържащи се в оптичните носители.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: Поддържам жалбата си. Бих желал да се представят оригиналите от „Е.“ на подписаните платежни – разписките, с които съм получил паричните средства. Представени са свидетелски показания от управителите на фирмите, с които съм работил и 3 бр. пълномощни на същите управители. Оспорвам, че съм получил тези парични средства и твърдя, че не съм ги получил. Изпращал съм стоки по „Е.“ от името на фирма „Айпиком“ ЕООД, „СКТ – София кейбъл телекомуникационен“ ЕООД и „Инва - 80“ ЕООД, за което имам граждански договори с подпис и печат и 3 бр. пълномощни, нотариално заверени с подпис и печат. Представил съм ги по делото и моля съдът да провери.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че 3 бр. пълномощни, ведно с граждански договори се намират приложени по адм. дело № 11871/2021 г.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете всички доказателства по административната преписка. Относно доказателственото искане на жалбоподателя, считам, че става въпрос за документите, които сме представили 3 копия, защото 2 не са съставени от нас. Считам, че в случая става въпрос за искане до трето неучастващо по делото лице да представи доказателства и моля да укажете на жалбоподателя да формулира молба по надлежния ред до „Еконт“ ЕООД, с оглед на това да се установи дали изобщо оригинали на тези документи се съхраняват в това дружество. Доколкото ми е известно те имат свои процедури за това в какъв срок съхранява оригинали и след изтичането на този срок, то ги архивира на технически носители и, съответно, на хартия вече не се съхраняват. По тази причина, са представени именно в този вид от наша страна по делото. Тъй като знаем, че има практика да се злоупотребява от формална страна с разпоредбата на чл. 180 от ГПК, ние считам, че това не може да продължава, и ако не съществуват такива оригинали, нека дружеството го посочи писмено. Ако съществуват – нека по искане на жалбоподателя да бъдат предоставени на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. По отношение искането на жалбоподателя за изискване на оригиналите от „Е.“ – предоставям на съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички материали по адм. дело № 11871/2021 г. по описа на АССГ, 54 състав.

ПРИЕМА представените с писмена молба от юрк. Д. заверени от ответника копия на приемо-предавателни протоколи за получени парични суми от жалбоподателя, представени в 21 бр. класьори в 3 кашона, общо състоящи се от 10969 листа.

Във връзка с искането на жалбоподателя, СЪДЪТ НАМИРА, че същото е основателно, като едновременно с това съобрази, че следва да му предостави възможност да го формулира в писмена молба, така както изисква разпоредбата на чл. 192 от ГПК, за да може въз основа на така представената писмена молба съдът да изиска оригиналите на документите от „Е.“, в случай че същите се съхраняват.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на жалбоподателя да се запознае със заверените ксерокопия на документите, намиращи се в 21 бр. класьора, и да формулира искането си в писмена молба, адресирана до съда и третото неучастващо по делото лице, а именно: „Еконт Експрес“ ООД.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАПОМНЯ на страните, относно разпределената доказателствена тежест, като обръща внимание на жалбоподателя, че в случай, че са налице предпоставките на чл. 122 от ДОПК, следва да обори констатациите на органите по приходите, които се съдържат в оспорения РА.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: Аз съм ангажирал доказателства като показанията на управителите на фирмите, пълномощните и гражданските договори.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.11.2023 година от 10:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: