

# Протокол

№

гр. София, 03.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 03.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9435** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Д-Р ЗАСЕ ФАСИЛИТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалните си представители адв. П. и адв. Ж., се представлява от адв. П. и от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – С. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния си представител юриск. Т., се представлява от юриск. Т., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Д. Д. – нередовно призована, не се явява.

СГП - редовно уведомени, явява се прокурор П..

ДОКЛАДВА постъпила след предходното съдебно заседание, на 08.03.2023 г., молба от допуснатия до разпит свидетел Ц. Я. Р., с която моли да бъде освободен като свидетел, поради отпуск по чл. 163, ал. 10 от КТ (бачинство).

ДОКЛАДВА постъпила на 26.04.2023 г. молба от назначеното вещо лице Ю. Г. Я., с която моли да бъде заменена с друго вещо лице, тъй като не е в състояние да изготви експертизата, поради често отсъствие от страната и натрупали се дела в АССГ.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.04.2023 г. за замяна на вещото лице Ю. Я. с вещото лице В. Д..

ДОКЛАДВА призовка върната в цялост до вещото лице В. Д. в която е посочено, че лицето е починало.

АДВ. П. И АДВ. Ж. – Да се даде ход на делото.

Ю. Т. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото.  
СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

#### О П Р Е Д Е Л И:

##### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. П. – Държим експертиза да бъде изготвена. Моля с оглед удостовереното в призовката да се замени вещото лице В. Д..

Ю.. Т. – Считаю, че може и да отпадне експертизата с оглед на това, че само един от въпросите е със специфичност счетоводство, за да има нужда от вещо лице. Другото е въпрос на преглед на материалите по делото. Предоставям на съда.

Моля да бъдат допуснати до разпит двама свидетели, които работят в предприятието на жалбоподателя, във връзка със същите обстоятелства, които са разпитани, водените от жалбоподателя свидетели. Свидетелите сами са дошли. Тук са.

ПРОКУРОР П. – По отношение на замяната на вещото лице моля да бъде осъществена такава, с оглед изготвяне на експертизата. Моля да допуснете до разпит водените свидетели от ответника, с оглед равнопоставеност на процеса.

АДВ. П. – Ние възразяваме. Смятаме, че Инспекция по труда имаше достатъчно възможност да поиска и да посочи кои свидетели и за кои обстоятелства. Считаю, че искането на този етап е недопустимо и срокът е преклудиран. Дори да отговорят на същите въпроси ние бихме искали да знаем кои са те.

Ю.. Т. – Мога да посоча имената.

АДВ. П. – В какво качество?

Ю.. Т. - В качеството на работници.

АДВ. П. – На какви позиции?

Ю.. Т. – Хигиенисти, във връзка с почистването на Летището.

АДВ. Ж. – И за кои обстоятелства, ако може?

Ю.. Т. – За същите обстоятелства, за които са били разпитани свидетелите на жалбоподателя.

АДВ. П. – Същите въпроси, които ние зададохме.

Ю.. Т. – Да. По-конкретно може ли да се ползват почивките?

##### СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА двама души свидетели на ответника за установяване на същите обстоятелства, за които са допуснати свидетелите на жалбоподателя.

ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетелите.

П. С. БЕЛИЙСКА, 54 години, българка, българска гражданка, неосъждана. Служител при ответника.

П. А. Д., 56 години, българка, българска гражданка, неосъждана. Служител при ответника.

СВИДЕТЕЛИТЕ предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелите обещаха да говорят истината пред съда.

СВИДЕТЕЛКАТА П. Д. бе изведена от залата.

В ЗАЛАТА остана свидетелката П. Белийска.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – Като каква работите на летището?

СВИДЕТЕЛЯТ – Работя на летището чистач „производствени помещения“ от 4 години.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – Имате ли определено работно време? Какви смени давате, нощни или дневни?

СВИДЕТЕЛЯТ - Работя на нощни и на дневни смени.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – През нощните смени имате ли почивка за хранене?

СВИДЕТЕЛЯТ – По принцип имаме, но тъй като сме много малко хора числено, не смогваме да ги ползваме. Когато сме на смяна повече може да ги ползваме, но в повечето случаи сме недостатъчно и има допълнителни неща, които трябва да се извършват през нощната смяна.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – От колко до колко часа е регламентирана нощната почивка?

СВИДЕТЕЛЯТ – Нямаме такава регламентирана почивка, ползваме я когато можем.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – Когато сте нощна почивка от един час, може ли да напуснете територията на летището?

СВИДЕТЕЛЯТ – Нямаме такава забрана, но и нямаме това време за да искаме да го напуснем.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – Някога да са Ви забранявали да ползвате почивка?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – Вие конкретно почиствате самите терминали, където са пътниците, или нещо друго?

СВИДЕТЕЛЯТ – Където са пътниците, но имаме и там, където са служителите. Всичко, което е свързано с почистването го извършваме ние.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – Освен почивката за хранене, имате ли други почивки?

СВИДЕТЕЛЯТ – Имаме един час по принцип, плюс две почивки по 15 минути.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – Тези две почивки по 15 минути, можете ли да ги ползвате и кога ги ползвате?

СВИДЕТЕЛЯТ – Ползваме ги на крак, в движение. Може да си вземем едно кафе на бързо да изпием и като ни се обадят по телефона, че трябва да отидем за почистим даден район ние трябва да се отзоваваме на момента.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – Тоест, почивате докато работите?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

Ю.. Т. – Нямам други въпроси.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Работодателят ли Ви се обажда и Ви нарушава почивката?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, те се обаждат колеги от летището, като има някъде някакъв проблем се обаждат на вайъра или на дютито, което е на смяна и те съответно ни се обаждат. Просто не можем да регламентираме почивка по простата причина, че сме недостатъчно и дейността е доста натоварена.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Работодателят ли Ви заповядва да не си ползвате почивката за хранене?

СВИДЕТЕЛЯТ – Нямаме такава забрана, но нямаме тази възможност да я ползваме пълноценно, примерно един час ставам и отивам да почивам.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Кой Ви нарушава почивката за хранене? Кой идва при вас и

Ви казва?

СВИДЕТЕЛЯТ – Аз не мога да изляза почивка, защото примерно съм на три, четири района, как да изляза?

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Това Ваше решение ли е?

СВИДЕТЕЛЯТ – Какво значи мое решение, аз имам задължения, които трябва да спазвам.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Ако седнете един час да се храните, някой ще дойде ли при Вас да Ви каже не се хранете сега?

СВИДЕТЕЛЯТ – До сега не ни е казвано такова нещо.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. - Има още един въпрос. Лицата, които Ви извикват за да вършите някаква допълнителна работа, когато е почивката, Ваши началници ли са?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да. Прекият ръководител ни казва, че „в даден участък има проблем и Вие трябва да отидете да го почистите“.

Ю.. Т. – Нямам други въпроси.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Вие казвате ли, „в момента съм почивка, оставете ме 1 час да почивам, сега не мога, намерете някой друг“?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не мога да го кажа.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Защо да не можете?

ВЪПРОС НА АДВ. Ж. – Той Ви забранява или Ви изпраща да вършите работа?

СВИДЕТЕЛЯТ – Изпраща ме да свърша работа.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Кой Ви е прекият началник, може ли поименно?

СВИДЕТЕЛЯТ – Нямаме такъв.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Последният път кой Ви се обади да отидете да почистите?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не помня, не ги вода на отчет. Примерно днес сме с едно, утре с друго дюти, нямаме конкретно за нашата смяна определен вайзър или определено дюти, тъй като те се въртят и всеки път сме с различни.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Разбрах, че имате практика да си попълвате в началото на смяната кога искате да ползвате обедната си почивка?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не мога да си попълня такова нещо, защото аз не знам дали ще мога да я ползвам.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Имате ли лист, в който в началото на смяната трябва да заявите кога искате да ползвате почивката за хранене?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, имаме, но аз не го попълвам защото не знам кога ще мога да я ползвам.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Ако го попълните, какво ще се случи?

СВИДЕТЕЛЯТ – Мога да не си я ползвам, а в същото време да съм попълнила, че съм си я ползвала.

АДВ. П. – Нямам повече въпроси.

ВЪПРОС НА ПРОКУРОР П. – Имате ли обособено помещение за почивка?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не. Имаме една стая, която е страшно недостатъчна. Те е около 2-3 метра на 2?

ВЪПРОС НА АДВ. Ж. – Тоест, имате стая за почивка?

СВИДЕТЕЛЯТ – В тази стая примерно как ще влезем да се храним, недостатъчно е. Няма въздух, няма прозорец, няма светлина, само една лампа.

ВЪПРОС НА АДВ. Ж. – Значи казвате, че на цялата територия на летището .....?

ПРОКУРОР П. – Противопоставям се. Това не е въпрос, а е разсъждение. Моля да се зададе въпрос.

ВЪПРОС НА АДВ. Ж. – На територията на летището Вие имате една, единствена стая за почивка?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – А при „Софкънект“ повече стаи за почивка ли имахте?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да. Имахме по-просторна, имаше въздух, имаше вентилация, имаше абсолютно всичко.

ВЪПРОС НА АДВ. П. - Доктор З. задължава ли Ви, определя ли Ви къде точно да използвате почивките си?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да. Примерно там, където ни е стаята за почивка.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Имате ли го писмено, че само там можете да си ползвате почивката?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – Къде бихте могли да ползвате почивка през нощта? Вие къде бихте я ползвали?

СВИДЕТЕЛЯТ – Ползваме я в стаите, които са ни санитарни помещения, защото там ни е най-близко, иначе трябва да мина 3 км., за да сляза до въпросната стая, която се намира на „обществена зона“.

АДВ. П. – Нямам повече въпроси.

АДВ. Ж. – Нямам повече въпроси.

Ю.. Т. - Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и освободи същия от залата.

В ЗАЛАТА бе въведена свидетелката П. Д..

ВЪПРОС НА СЪДА – Вие работите при доктор З. ? От кога работите при него?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да. От една година работя при доктор З., откакто ни прехвърлиха. Преди това 8 години съм работила към летището Софкънект, летището ни прехвърли към Софкънект, Софкънект към З.. Работя като ръководител смяна терминали.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – В кой терминал работите?

СВИДЕТЕЛЯТ – Нашата работа е такава, че ни сменят, първи, втори, според зависи.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – Дневни и нощни смени ли давате?

СВИДЕТЕЛЯТ – Давах дневни и нощно, но отскоро не давам тъй като съм с ТЕЛЖ и се възползвам от това да не давам нощни смени, но пак съм на смени.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – Какви почивки имате при дневната и какви при нощната смяна?

СВИДЕТЕЛЯТ – На нас като ръководител смяна ни се дават бланки, които попълваме за персонала с две нерегламентирани почивки по 15 минути и една 1 час обедна, като следваме закона. Три часа от започване работа първа нерегламентирана, обедна 1 час, втора нерегламентирана минимум три часа след обедната. Държа да кажа, че аз като ръководител смяна почти никога, смея да кажа, че никога не съм попълвала, отказвам да попълвам такава бланка, тъй като почивките не се спазват. Обедно време имаме най-много полети, нищо не е структурирано спрямо полетите. Дневните полети на летището, те са различни по различно време и няма как при две жени, които са на терминала за почистване да ползват почивка. Да не говорим, че няма помещение за почивки, взеха им стаите и в много от случаите те не ползват даже тези почивки, обядват на работната количка и между хората, почиствайки.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – Нямам други въпроси.

ВЪПРОС НА АДВ. Ж. – Вие казахте, че сте ръководител смяна, тоест на Вас са

подчинени чистачи „производствени помещения?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, не само, целият персонал. Имаме пред аерогарови почиствания, има пред аерогарови площи, имаме момчета, които почистват с машини, имаме хора, които обслужват багажни колички, на целия персонала, който е за деня.

ВЪПРОС НА АДВ. Ж. - Ако някой от чистачите в момента не почиства Вие имате ли власт да му прекъснете почивката? Правите ли го?

СВИДЕТЕЛЯТ – Имам. Не, защото това е най-големият проблем, ние работим със силно намален състав.

ВЪПРОС НА АДВ. П. - Кой Ви забранява, тоест имате ли писмена или устна забрана за ползване на почивката от ръководството, мениджмънтът на доктор З.?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, напротив те много държат всичко като документи да е изрядно. Но, практика няма как да се случи.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Кой решава как ще се случва на практика?

СВИДЕТЕЛЯТ – По принцип ние сме сред хората, но като имаш две жени и няма как да оставиш в момента хиляда пътника в салона. Вие всички сте летяли, виждате за какво става въпрос. Особено на Терминал 1 има две тоалетни, как.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Вие всяка смяна ли сте с две жени?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, не всеки път се случва, но Ви казвам, че има моменти, в които се случва да съм с две. Когато сме в повече се ползват почивките. Аз не твърдя, че никога не се ползват тези почивки, но Ви казвам, че примерно в диапазона от 11.00 до към 2, когато трябва да е обедната почивка е много трудно да се дадат на всички. Не може да се оголи района от хора.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Доктор З. казват ли Ви „ще си ползвате почивките на едно конкретно място, само тук, в тази стая“?

СВИДЕТЕЛЯТ - Ние нямаме стая вече. Бяха ни отнети стаи за почивки. Остана ни една, в която няма прозорци, няма въздух.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – От кой са Ви отнети?

СВИДЕТЕЛЯТ - От ръководството, не мога да кажа на ръководството кой ги е отнел, дали ръководството на „Софкънект“, нямам представа.

ВЪПРОС НА АДВ. П. - Имате ли забрана да напуснете терминала?

СВИДЕТЕЛЯТ – Официално не, но няма и официално разрешение. Нямаме такива докладвани неща.

ВЪПРОС НА АДВ. П. - Проблемите с персонала, Вие сте ръководител смяна, съобщавате ли ги на ръководството?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, те са напълно наясно.

ВЪПРОС НА АДВ. П. - Имате ли входирани такива писмени до ръководството?

СВИДЕТЕЛЯТ – Имаме, разбира се. Те го знаят. Аз лично съм писала, може би някъде септември до управлението в Англия, до А. и до Е. У., след което имах среща за всички проблеми. Имам в мен абсолютно всички документи налице за всички проблеми, на които не са обърнати внимание и няма отстраняване на проблема. За мен това две жени да почистват 6 дка със 160 клетки тоалетни е пълно безумие.

ВЪПРОС НА АДВ. П. – Понеже работите от дълго време, преди това и в Летище С.-, „Софкънект“ какво Ви е впечатлението по-малко хора ли работят?

ПРОКУРОР П. - Противопоставям се на този въпрос, ирелевантен е.

СВИДЕТЕЛЯТ – Много по-малко.

ВЪПРОС НА Ю.. Т. – Персоналът, който Вие ръководите има ли възможност в почивка да напусне летището нощни или дневни смени?

СВИДЕТЕЛЯТ – Според мен летището не се намира в центъра на С., за да се налага.

ВЪПРОС НА СЪДА - Има ли забрана да напускате летището, когато сте в почивка?

СВИДЕТЕЛЯТ - Забрана няма, но в същото време не може да се напусне на практика.

ВЪПРОС НА ПРОКУРОР П. – За недостига на кадри да свършат възложената задача управителят от Вас колко пъти е сигнализиран и какви мерки е взел? Други органи сигнализирали сте и кога?

СВИДЕТЕЛЯТ – Сигнализирани сме много пъти Инспекцията на труда и индивидуално, групово не сме. Ръководството, в лицето на Р. Г. и М. М. всекидневно са запознати, защото виждат за този недостиг и от там идват всичките проблеми. Сигнализирах съм лично аз, казах Ви ръководството, Човешки ресурси се казва А., не си спомням фамилията и Е. У. в Л.. С имейл имам насрочена среща, имам го на запис. Всичко това го притежавам.

ВЪПРОС НА ПРОКУРОР П. - Известно ли е на ръководството липсата с добри, нормални, хигиенни изисквания на осигурена стая за отдих за служителите? Идвал ли е на място управителят на фирмата да провери къде е стаята за отдих, за която Вие сте сигнализирали?

СВИДЕТЕЛЯТ – Ние имахме стая за отдих, горе-долу нормална на Терминал 2, която ни беше отнета. На Терминал 1 имахме 2-3 стаи. Имаше за момчета, за жени. На момчетата всичко беше отнето, на жените оставено едно мазе, където има гардеробчета, за да се събличат. Това, ако е стая за отдих, няма никакви условия. Лично ръководството на 3. ги е отнел. Дали на тях са отнети от „Софкънект“ не мога да кажа. От нас са отнети от ръководството.

ВЪПРОС НА ПРОКУРОР П. - Управителят на „Доктор Засе Фасилити мениджмънт“ ЕООД, ръководството, дошло ли е на място да види къде се намира стаята за отдих?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

ВЪПРОС НА ПРОКУРОР П. – Кога беше това и какви мерки взеха?

СВИДЕТЕЛЯТ – Никакви. Те по различно време взимаха стоите и не мога да се сетя кога, но поне от два месеца нямаме стаи за почивка.

АДВ. П. – Нямам повече въпроси.

АДВ. Ж. – Нямам повече въпроси.

Ю.. Т. - Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОР П. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и освободи същия от залата.

За изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде изготвена допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, с оглед удостовереното в призовката до вещото лице В. Д., СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ вещото лице В. Д. Д. с вещото лице Г. Л. З., GSM – [ЕГН], която да се уведоми за задачите по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

За изслушване на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.10.2023 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните и СГП са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Г. З..

*Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.56 часа.*

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: