

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13005

гр. София, 14.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 14.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **10929** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на Е. А. Б., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес]
срещу Ревизионен акт № Р-22221523007399-091-001 от 09.07.2024 г. на органи по приходите
при ТД на НАП [населено място], в частта, изменена с Решение № 1316 от 27.09.2024 г. на
директора на ДОДОП – С..

Съдът намира, че е налице основание за възобновяване на производството по делото, което
следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА на основание чл.230 от ГПК производството по делото.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.05.2025 г. – 13:45 часа, за когато да се
призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК: като жалбоподател: Е.
А. Б., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес]К, и ответник: директор на
дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на
ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да
установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и
изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. наличието на основания
по чл.122, ал.1 от ДОПК.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи
доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата
посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл.
твърдяното в жалбата положително начално салдо към първи януари на всяка от ревизираните
години - произход и съхранение на средствата, какви разходи за издръжка и живот е имал пред

ревизираните години, доказателства за реално предаване на средства в размер на 150 000 лв. по договор за заем с тъщата му, доказателства за връщане на заемните средства, както и твърденията му за неправилен подход на приходните органи при съпоставка на приходите и разходите му. Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: