

Протокол

№

гр. София, 23.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 23.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **3869** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото и адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призван, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Представям молба, в която правим искане за назначаване на експертиза.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат представените доказателства. Считаю, че въпросите по т. I не следва да се допускат, тъй като се касае за правен спор. Недопустимо е вещото лице да изразява

становище дали платените от клиентите суми в полза на жалбоподателя, представляват неустойки или не. Относно въпросите по т. II, също се касае за приложение на правни норми и не следва да бъде допускана експертизата. Изцяло оспорвам въпросите.

АДВ. Д.: Въпросите са зададени коректно. Ние държим на поставените въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се допусне поисканата експертиза.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА днес представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Д.: Към момента не можем да го перифразираме, но ако считате, че има неясноти, моля да ни дадете допълнителна възможност, а ако сега се произнесете, ги поддържа както са зададени.

СЪДЪТ по доказателственото искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, инкорпорирано в писмена молба от 23.06.2021 г. за допускане на съдебна финансово-икономическа експертиза, с поставени в същата молба въпроси и след като взе предвид становището на ответника и СГП, намира същото за относимо и допустимо към предмета на доказване, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебна финансово-икономическа експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с материалите по делото и извърши съответната счетоводна проверка в [фирма], да отговори на поставените в писмена молба от 23.06.2021 г. въпроси, като въпрос I. т.1 следва да бъде поставен по следния начин: Посочените облагаеми доставки във връзка с предсрочно прекратяване на договора, във връзка с какво са извършени?

АДВ. Д.: Моля за допълнителен срок, в който да конкретизирам въпроса.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 3- дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя, с нарочна писмена молба да допълни поставения въпрос I.т.1.

НАЗНАЧАВА за вещото лице Г. А..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450,00 лв., вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците

на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани. УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

ЮРК. В.: Във връзка с указанията на съда представям и моля да приемете молба, ведно с писмени доказателства - решение № 154/29.01.2020 г. и акт за прихващане или възстановяване от 12.11.2019 г.

АДВ. Д.: Да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената писмена молба от 23.06.2021 г. от процесуалния представител на ответника, ведно с писмени доказателства - решение № 154/29.01.2020 г. и акт за прихващане или възстановяване от 12.11.2019 г.

За изготвяне на експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.10.2021 г. от 09:30 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК. ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: