

Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12343** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,20 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ПЕРЛА ПАРК" ООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Н. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – СОФИЯ, ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. С. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. К.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСК. М.: Представям доказателства по чл. 12, ал. 6 ДОПК, с препис за другата страна, свързани с компетентността на органите по приходите.

Представям и молба за спиране на производството предвид наличието на образувано Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС, чиито предмет са въпросите, които касаят компетентността на органите по приходите.

АДВ. К.: Възразявам да се приемат тези доказателства, считам ги за неотносими, те не

касят процесната заповед за възлагане на ревизията. Настоящата ревизия е повторна и е възложена от същия началник-сектор, който е издал ЗВР и при първата ревизия.. Въпросните доклади представени днес не касаят момента на първоначалната заповед за възлагане на ревизия. Не касаят и датата на издаване на ревизията, с която е образувано производството по издаване на настоящия РА.

Относно искането за спирането на производството по делото – моля да съобразите Тълкувателно решение № 8 по Тълкувателно дело № 8/2013 г. на ОС на Търговската и Гражданската колегия на ВКС. Но не възразявам по спирането.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени от ответника днес, като ще ги цени с крайния съдебен акт.

НАМИРА искането за спиране на настоящото производство за допустимо, относимо и необходимо предвид поставения въпрос по на образуваното Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС относим към валидността на оспореният по делото РА, тъй като това е най-тежката форма на незаконосъобразност на акта, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр §2 ДР на ДОПК СПИРА производството по настоящото дело до произнасяне с краен акт по Тълкувателно дело № 2/2024 г. по описа на ВАС.

Определението подлежи на обжалване от страните в 7-дневен срок от днес с частна жалба пред ВАС.

Съдебното заседание приключи в 15,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: