

Протокол

№

гр. София, 24.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **914** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. К. – редовно призована чрез процесуалния представител адв. Н., не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. П. Н. – редовно призована чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ДОКЛАДВА молба от 20.3.2020г. от заинтересованата страна; молба от 22.5.2020г. от заинтересованата страна с приложения и доказателствени искания, по които съдът се е произнесъл с разпореждане от 22.5.2020г.; молба от 22.6.2020г. от заинтересованата страна с приложение; писмени бележки от 22.6.2020г. от ответника; молба постъпила по електронната поща от 23.6.2020г. от жалбоподателя, че не възразява да бъде даден ход на делото в отсъствие на процесуалният ѝ представител, изразява становище по същество.

Адв. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на В. В. К. против решение № ППН-01-157/2019 от 01.11.2019г. на

КЗЛД.
ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П.- Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Представената молба от 22.6.2020г. за оглед е по настояване на клиента ми с цел, съдът да придобие реална представа къде се извършва видеозаснемането и докаже целесъобразност на същата. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото писмени документи като доказателства.

Адв П.- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите изцяло в сила решението като правилно. Не са налице изложени негови пороци в жалбата. Държа да отбележа, че извършеното видеозаснемане е правено само въз основа на решение на Общото събрание и след съгласие на Етажната собственост, а не самоинициирано от И. Н.. Моля да се съобразите с процесуалното му поведение при проверката, като е оказал съдействие на АО и участвал в административното производство. Процесните видеокамери не са в неговата лична собственост, както се твърди в жалбата, а в общата част на сградата по чл. 38 от Закона за собствеността. Моля да признаете и разноски, които претендираме. Представям списък с разноските, ведно с приложени доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: