

Протокол

№

гр. София, 05.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3211** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.12 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. М. М., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпила преди съдебното заседание молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. П., с която уведомява, че поради служебен ангажимент не може да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП - ГР. С., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на М. М. М., срещу РА № Р-22221919005798-091-001/27.11.2020 г., издаден от И. М. Р. – възложил ревизията и А. Л. И. - ръководител на ревизията, в частта, с която е потвърден с Решение № 252/15.02.2021 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при централно управление - С. на Националната агенция за приходите.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила преди съдебното заседание молба и писмена защита от процесуалния представител на жалбоподателя адв. П..

Ю.. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Ю.. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Б.: Моля да потвърдите оспорения акт и да отхвърлите жалбата като неоснователна, по съображения изложени в решението на директора на ДОДОП, тъй като от другата страна няма направени доказателствени искания и не са установени други обстоятелства няма да моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на минималния адвокатски хонорар. Поддържам мотивите, изложени в решението на директора на ДОДОП. Във връзка с представените от жалбоподателя писмени бележки моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки, с оглед на това, което са изложили евентуално да изложи допълнителни съображения.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на ответната страна, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложи своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: