

Протокол

№

гр. София, 09.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11148** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „Ф“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ОФИС „ЦЕНТЪР“ В ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. П.: Поддържам касационната жалба. На първо място, моля да бъде допуснат до разпит актосъставителя, който не бе разпитан пред първата инстанция. На второ място, моля да бъде допуснат до разпит 1 свидетел, като мога да посоча три имена и адрес, ако е необходимо. С тези свидетелски показания целим да докажем обстоятелствата, които са важни за преценката на законосъобразността и целесъобразността на НП. Между съдружниците на дружеството, спрямо което е наложена имуществена санкция е имало тежък конфликт, което е станало причина за изпускането на съответния срок, който обстоятелства целим да докажем с разпита на

този свидетел. Той е бивш служител на дружеството.

ЮРК. К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Възразявам по исканията на касатора.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Считаю за недопустими така направените доказателствени искания от страна на касатора за събиране на гласни доказателства. Съгласно изискванията на чл. 219, ал. 1 от АПК не се допуска пред касационната инстанция събирането на други доказателства, освен писмени такива, и то точно такива, които се намират в пряка връзка с наведените касационни основания. В този смисъл, моля да не уважавате исканията.

АДВ. П.: В такъв случай, моля служебно да бъде направена справка от Търговския регистър, за да се информира съдебния състав за вписаните обстоятелства, това са: напускане на съдружник и управител, а именно лицето Т. И., който е бил отговорен на дружествените дела на територията на Република България и по негова вина се е стигнало до изпускането на срока. Не успях за днес да се снабдя с това доказателства, ако съдът не може да извърши служебно справка, моля за възможност да я представя за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ НАМИРА искането за допускане на двама свидетели - единият , от които е актосъставителя, а другият – бивш служител на дружеството-касатор за недопустимо предвид изричната забрана на чл. 219, ал. 1 от АПК, съгласно която за установяване на касационни основания се допускат само писмени доказателства.

Неоснователно е и искането да се изиска служебна справка от съда, респективно да се даде възможност на касатора да представи такава, доколкото Търговския регистър е публичен и при решаване на делото по същество, съдът ще направи нужните справки. Затова, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане до изслушване на свидетели и извършването на служебна справка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Считаю, че при постановяване на първоинстанционното решение е допуснато процесуално нарушение, което дава основание делото да бъде върнато за ново разглеждане. Моля да постановите съдебен акт в тази насока. В случай, че не намерите основания за това, моля да уважите жалбата по същество, като отмените първоинстанционното решение, респективно, и оспореното НП, с което се налагат имуществени санкции на доверителя ми. Претендирам разноски, за които представям списък. Моля за срок за писмена защита.

ЮРК. К.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно по мотивите изложени в него. Отношенията между съдружниците нямат връзка с извършването на нарушението. То е установено безспорно, за което е издадено НП и правилно СРС е потвърдил същото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Претендирам прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна и недоказана. Решението

на СРС и издаденото НП са правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: