

# Протокол

№

гр. София, 23.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10799** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “СИЗА ДЖЕНЕРАЛ ТРЕЙДИНГ ЕНД КОНТРАКТИНГ“ ЕООД, с УПРАВИТЕЛ М. Б. – редовно призован, не се явява.

Постъпила е молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която не се възразява по хода на делото и се претендират разноски.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА – редовно призован, се представлява от юрк. И., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЮРК. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЮРК. И. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата на М. И. М. А. Б., гражданин на Република Е., срещу Решение № РД-08-1010/28.09.22 г. на изп. директор на Агенция по заетостта. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на процесното решение.

СЪДЪТ по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.  
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. И. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и неподкрепена с доказателства. Считаме, че решението е постановено законосъобразно и правилно, обжалвано е по административен ред пред по-горестоящия административен орган и е било потвърдено от него. Вследствие на това на 24.11.2022 г. адв. Н. П. е упражнила правото на жалба до съда. Считаме, че до момента на подаване на тази жалба, в 14-дневния срок, по чл. 149, ал. 1 АПК, същият адвокат не е имал пълномощия да подава тази жалба. Пълномощно с дата 27.01.2023 г., много по-късно е представено по делото, поради което считаме, че е имала ненадлежно упражнявано право на жалба, от ненадлежна страна, каквато е адвокатката без пълномощно. Алтернативно считам, че решението е правилно и законосъобразно поради това, че дружеството жалбоподателя иска със заявление достъп до националния пазар на труда за чужденец, който е на работа при чуждестранния работодател и този чужденец българското дружество иска да го командирова тук, в България да работи, но проблемът е, че командироване по договор за услуга по чл. 5, ал. 1, т. 2 ЗТМТМ между група предприятия е недопустим по закон, а трябва да се върши вътрешнокорпоративен трансфер, който е по ЗЧРБ и се администрира от МВР. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение, което е в минимален размер от 100,00 лв. Своевременно правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.  
**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 ч.  
**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**