

Протокол

№

гр. София, 11.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 11.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4471** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:03 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. П. Т. – се явява лично и с пълномощника си АДВ. И. Ю..

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Н. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от ПРОКУРОР К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирания искова молба от И. П. Т. чрез пълномощника му адв. И. Ю., с който е предявен иск против ГД „ИН“ при Министерство на правосъдието, с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, вр. чл. 284, ал. 1, вр. чл. 3, ал. 2, вр. ал. 1 от ЗИНЗС.

Претендира се обезщетение за неимуществени вреди, за периода месец март 2013 г. - 13.04.2019 г., по време на който се твърди ищецът да е изтърпявал наказание „лишаване от свобода“ в З. „К.“ при С. централен затвор, както и за периода

14.04.2019 г. – 12.05.2023 г. по време, на който ищецът е изтърпявал наказание „лишаване от свобода“ в ЗОЗТ „К.“ при Софийски централен затвор.

Претендира се обезщетение и за двата периода в размер на 30 000 (тридесет хиляди) лева, както и законните лихви върху тази сума, считано от 14.04.2019 г. до окончателното изплащане на обезщетението.

ДОКЛАДВА се приложеното към исковата молба копие на Доклад на Националния превантивен механизъм за 2019 г. от извършена проверка в ГД „ИН“, в Затвора – [населено място], ЗОЗТ „К.“ и З. „К.“ и в Арестите на [улица]и ул. „М-р В.“ по заповед на О. от 08.07.2019 г.

ДОКЛАДВА се писменият отговор, депозиран от процесуалния представител на ответника по делото.

В същия са изложени съображения за неоснователност и нередовност на исковата молба. Твърди се, че за част от периода е изтекъл абсолютния 5-годишен давностен срок по чл. 110 от ЗЗД за предявяване на претенцията. Посочено е, че към исковата молба не са приложени доказателства за обстоятелствата, на които се основава искането за обезщетение за неимуществени вреди. Твърди се и, че не са конкретизирани вредите нито по обем и интензитет, нито по отношение на това от какво произтичат – от действия и/или бездействия, или от административни актове. Констатирана е и липса на доказателства по отношение на пряката причинна връзка между твърдените настъпили неимуществени вреди и съответните незаконосъобразни действия и/или бездействия и/или административни актове. Сочи се, че не са представени доказателства за влошаване на физическото и психическото здравословно състояние на ищеца във връзка с изложеното в исковата молба относно преживявани с негативен характер.

От съда се иска да отхвърли исковата претенция като неоснователна и недоказана. Претендира се присъждане на разноски - юрисконсултско възнаграждение.

ДОКЛАДВА Молба от 06.07.2023 г., депозирана от процесуалния представител на ответника и приложените към нея документи, за които е направено искане да се приобщат като доказателства по делото.

АДВ. Ю.: Дали има копие от тази молба и отговора за мен, тъй като при доклада чух неща, които не отговарят на истината.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адв. Ю. да се запознае с докладваната молба и приложените към нея документи.

АДВ. Ю.: Да се приемат представените писмени доказателства.

Аз представям докладна записка с рег. № 816/03.05.2023 г., от която е видно свидетелят Д. Л. в кои периоди се е намирал в З. „К.“ и в ЗОЗТ „К.“, която не кореспондира с информацията от докладваната от вас справка, приложена към молбата на процесуалния представител на ответника.

По отношение на свидетеля М. Г. С., моля да бъде изискана от ответника справка за процесния период пребивавал ли е в местата за лишаване от свобода, ако да – кога, къде и в какви периоди.

Свидетелят Д. Л., който е пред залата, ще свидетелства за периода от 16.07.2021 г. до

19.07.2022 г. и за периода от 12.08.2022 г. до момента на освобождаването му, като той ще свидетелства за условията в З. „К.“, а свид. Н. Р. е за ЗОЗТ „К.“.

ИЩЕЦЪТ: Периодът, в който сме били заедно с Р. е от м. април 2018 г. до м. април 2019 г., когато ме приведоха в „К.“. С М. С. бяхме в едно спално, също в ЗО „К.“, но в периода преди този, с който сме били с Л., в периода от 2019 г. до 2021 г.

АДВ. Ю.: Днес водим единствено Л. Държим на допускането до разпит на всички посочени от нас свидетели, а по повод на отразеното в справката за С. искаме да задължите ответника да посочи съответните периоди и местата за лишаване от свобода, в които е изтърпявал наказанието си.

По писмените документи, представени от ответната страна, оспорвам част от изложените в тях твърдения, които считам, че ще се опровергават от други доказателства, които ще ангажираме - една част ще се опровергават от представената справка относно С., а друга от свидетелите, които искаме да бъдат разпитани по делото. Оспорвам удостоверените обстоятелства в представените документи с молбата на процесуалния представител на ответника, не оспорвам самите документи като автентичност. Считам, че и така представената в тях информация не отразяват действителната фактическа обстановка, за която искаме да се събират гласни доказателства. Не оспорвам информацията в документите, по смисъла на чл. 193 от ГПК и не правя искане за откриване на производство по оспорване на конкретни документи.

По отношение на искането, направено в молбата на процесуалния представител на ответника за събиране на гласни доказателства, не възразявам да бъдат допуснати до разпит като свидетели посочените служители на администрацията на Затвора.

ЮРК. Д.: Не възразявам да се приеме Докладната записка, представена от пълномощника на ищеца.

Моля да приемете и тези доказателства от ЗО „К.“ относно дезинсекцията, относно храната и седмичното меню, и извършените ремонтни дейности в общежитието.

Моля свидетелят С. М. да бъде заменен с Р. У., като искането ми е да бъдат допуснати до разпит като свидетели И. И. и Р. У., които са тук в момента. Моля да допуснете до разпит и Д. Ш. и да я призовете за следващото съдебно заседание чрез началника на затвора - С..

АДВ. Ю.: Относно представените доказателства от ответника, оспорвам част от удостоверените обстоятелства. Считам, че не отговарят на действителните, но не правя искане за откриване на производство по чл. 193 от ГПК.

ПРОКУРОРЪТ: Не разбрах, Д. Ш. за какво ще свидетелства?

ЮРК. Д.: За здравословното състояние на ищеца и за посещенията му в кабинета.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат представените доказателства и от двете страни.

Не възразявам и на направените доказателствени искания и от двете страни, с изключение на искането за разпит на фелдшера, тъй като чух, че има подробна медицинска справка по отношение на ищеца, поради което не виждам за какви други

обстоятелства може да свидетелства.

ЮРК. Д.: Държа Ш. да бъде разпитана за тези обстоятелства, които заявих, тъй като според мен, медицинската справка, която е приложена не е достатъчно подробна.

Съдът, с оглед становището на страните, намира за ОСНОВАТЕЛНИ направените доказателствени искания. Предвид изразената позиция от процесуалния представител на ищеца, че въпреки несъгласието с отразените обстоятелства в част от представените документи от процесуалния представител на ответника, не прави искане за откриване на производство по реда на чл. 193 от ГПК, съдът счита, че изразеното несъгласие, следва да се възприеме като становище, което ще обсъди при постановяване на съдебния акт по същество на спора. Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представеното с исковата молба заверено копие от Доклад на Националния превантивен механизъм за 2019 г. за проверки в ГД "ИН", Затвора – С., Общежитията „К.“ и „К.“, Арестите на [улица]и ул. „М-р В.“.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от процесуалния представител на ответника с писмената молба от 06.07.2023 г. – Справка рег. № 1093 от 27.06.2023 г. по описа на ЗОЗТ „К.“; Справка рег. № 359/26.06.2023 г. по описа на З. „К.“, Личен картон на лишения от свобода в ЗО „К.“ И. П. Т., Медицинска справка от 28.06.2023 г., изготвена от медицински фелдшер при ЗО „К.“ Ш., протоколи за извършени действия по дезинсекция и дератизация на територията на З. „К.“.

ПРИЕМА представеното от пълномощника на ищеца в днешното съдебно заседание заверено копие от Докладна записка, изготвена на 03.05.2023 г. от ИСДВР в ЗО „К.“.

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание докладна записка изх. № 1145 от 06.07.2023 г., изготвена от готвач затворническа кухня в ЗОЗТ „К.“ и приложени към нея 4 бр. седмични менюта, докладна записка изх. № 1145 от 06.07.2023 г. изготвена от домакина в ЗОЗТ „К.“; протоколи от извършени строително монтажни работи на територията на ЗОЗТ „К.“ – 3 листа, протоколи за извършени действия по дезинсекция и дератизация на ЗОЗТ „К.“ през исковия период – 36 листа.

ДОПУСКА до разпит като свидетели по делото М. Г. С., Д. Х. Л., Н. П. Р., И. И., Р. У. и Д. Ш..

В залата се въведе свидетеля Р. У..

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля Р. У. по лична карта:

Р. Г. У., на 47 години, българин български гражданин, женен, работя в ЗОЗТ „К.“, в момента изпълнявам длъжността „Началник на общежитието“, без дела и родство с ищеца.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ У.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

Работа в ЗОЗТ „К.“ от 2012 г. Длъжността „началник на общежитието“ изпълнявам от 08.01.2023 г.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Д. свидетелят отговори така: Познавам И. Т. от 2013 г., когато мисля, че постъпи при нас в ЗОЗТ „К.“, за изтърпяване на присъда. По това време бях ИСДВР. Като цяло, понеже беше млад лишен от свобода, около 20-годишен, даже не съм сигурен дали имаше навършени 20 години, затова първоначално беше настанен в група за уязвими лишени от свобода и впоследствие добре му се развиха нещата. Започна работа в кухнята по щата за лишени от свобода и така до 2018 г. През 2018 г. отидох началник на З. „К.“ и мисля, че се засякохме там с него за кратко. Като цяло съм с добри впечатления от него като лишен от свобода.

В „К.“ отоплението на старата част е на въглища все още. Първоначално, в групата, в която беше настанен Т., те са две спални които са с общ коридор, помещението отговаряше на условията за минимална площ. Впоследствие, след като отиде да работи в кухнята, там към тази част на общежитието (в близост до кухнята) има обособени спални помещения за работещите на територията на кухненския блок, отоплението там е на парно.

Храната за всички лишени от свобода е по рецептурник, одобрен и съгласуван с Министерство на здравеопазването, като е съобразена с изисквания за минимален брой калории, разнообразие на различни видове храни. Приготвя се в обособени помещения и на всяко хранене всеки ден е различна. Има си менюта, мисля че има приложения и като доказателства.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: В „К.“ храненето на лишените от свобода е по килиите, в които са настанени. Да, по спалните помещения. Няма обособено помещение за столова, в което могат да се хранят лишените от свобода. Храната се разнася по стаите от други лишени от свобода по групи. Минава се, дава се храната и се хранят в помещенията, в които са настанени. При нас, в ЗОЗТ „К.“ няма обособена столова.

В „К.“ си има столова. Там лишените от свобода се хранят в столовата.

Иначе, има буболечки. Редовно се обработва с „ДДД“, но въпреки това си има буболечки. За хлебарките, не съм сигурен, че е голям проблем. По-скоро дървениците са по-трудни за унищожаване и се пръска доста, извънредно, но ефектът не е голям. Викаме фирмата извънредно, за да пръска, но за да се преодолее този проблем решението трябва да е по – глобално и комплексно, т. е. не може да се разчита само на ДДД от фирмите. Сега от ГД „ИН“ организират наши служители да бъдат обучени от РЗИ, за да стане по-системно третирането. Надяваме се, че ще се справим, защото договора с фирмата ни е примерно за две пръскания в месеца и едно извънредно, а ние искаме по-чести третираня.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Д. свидетелят отговори така: В ЗОЗТ „К.“ има пералня, обособена за лишени от свобода, но тя е за постелъчния инвентар, т. е. за спалното бельо. Личните си дрехи лишените от свобода си ги перат сами и се простират вътре в спалното помещение. Всяко спално помещение си има обособена баня и в нея се перат, а дрехите се сушат в помещението.

И. Т. не помня да е имал оплаквания от спалното помещение, в което е бил настанен и да е искал да бъде преместван. Помня, че беше в VI А група, а после в кухнята. Не е имал оплаквания за условията и на двете места, на които е бил настанен. Поне така си

спомням. Докато работеше в кухнята, мисля че за наказание го спряхме от работа и го преместихме в корпуса на общежитието, но там вече не съм му бил аз инспектор и не зная дали и какви оплаквания е имал. Докато е бил при мен не е искал преместване заради условията, при които е настанен.

ЮРК. Д.: Нямам други въпроси към свидетеля.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: Капацитетът на общежитието в „К.“ като населеност е 372 - 373 души. В периода 2013 г. – 2019 г. този капацитет беше надвишен.

За спалното помещение, в което е пребивавал И. Т., те бяха две спални помещения и специално в VI А група никога не е била пренаселена. Така че, мисля, че повече от б човека не са били в спалното помещение.

Едното спално помещение е около 25 кв. м., а другото е 22 - 23 кв. м. Едното е малко по-малко от другото.

В периода 2013 г. – 2019 г. имаше режим за водата, да в ЗОЗТ „К.“. Водоснабдяването в общежитието е малко по-специфично. Имаме една помпа и резервоар и особено в летните месеци, понеже е по-малък дебита и по-бавно се пълни резервоара, и това налага режим на топлата вода. По принцип, само за топлата вода говоря. Случвало се е при авария да има режим и на студената вода.

Мисля, че когато става въпрос за прилагане на режим на топлата вода, това означава в спалното помещение да няма топла вода за около час всеки ден.

Настилката в спалните помещения към онзи момент беше циментова замазка.

Не съм забелязал в спалните помещения да има мухъл, пък и при положение, че няма вода.

За проветряване в спалното помещение има един голям прозорец от ПВЦ-дограма, двукрилни са прозорците. Отваря се на половината. Не е възможно по друг начин да се отвори този прозорец, без да се повреди.

Осветлението в спалните помещения се спира в 22.00 часа, по график. Към настоящия момент осветлението е луминесцентно, а преди бяха стандартни лампи с крушки с нагриваща жичка. Не мога да кажа от колко вата са били, но в самото спално помещение би трябвало да има минимум две крушки.

Като гориво за зимните месеци, на ден, на едно спално помещение се дават дърва и въглища, по една кофа въглища и една кофа дърва. То зависи колко е студено, но стандартното е това количество на помещение.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: За всяко едно от спалните помещения се ползват печки на дърва и въглища, които са вътре в помещенията и се обслужват от лишените от свобода в стаята. Така е в старата част на Общежитието. Помещенията, които са в корпуса са с обособена парна инсталация.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: Дървата, които даваме като гориво са колкото да може да се запали печката и да се поддържа огъня, като за подпалка служат. Вследствие на това, че се ползва твърдо гориво за отопление вътре в помещенията има и задимяване и опушване по стените, да.

По отношение на храната, на тези, които я раздават се дава работно облекло. Храната се превозва, има специално пригодена количка за разнос на храната. Те са две - едната е проектирана за тави, а другата е за казани. Тази, която е

за казаните няма „покрив“, защото казаните са си с капаци, а тази, която е за тавите е на отделни нива (етажи) и самите те служат условно като „покрив“ както се изразихте.

Постелното бельо се пере веднъж седмично по график на всяка от групите.

Към онзи момент когато Т. беше в Общежитието дюшеците в ЗОЗТ „К.“ бяха от старите, стандартни дюшеци от парцали. Тези дюшеци периодично се изпращат за дезинфекция в СЦЗ където има изпарител за дюшеци. Преди да се даде на новопостъпил лишен от свобода, дюшекът се изпарява и след това вече се раздаваха, в смисъл, че не и всички са били чисто нови.

Ние товарим дюшеците периодично на пратки и ги караме на изпарителя в СЦЗ. Това се случва като се съберат повече дюшеци, защото с камиони ги караме, да може в изпарителя да влязат максималния възможен брой. Дюшеците се карат на изпарителя, като по този начин се третират и срещу насекомите – дървеници, хлебарки, да, за обезпаразитяване.

Да, и в „К.“ се засякохме с И. Т., но за малко.

В „К.“ мисля че нямаше хлебарки и дървеници. Поне оплаквания от лишени от свобода аз не съм имал докато съм бил там. Там по принцип условията са доста по-добри.

В първи блок в „К.“ беше сменена дограмата, а във втори блок по мое време все още не беше сменена дограмата. Сега мисля, че вече е сменена.

В „К.“ топлата вода и парното са на централно подаване. Ние си имаме изградено централно парно и в двата блока и ние си подгряваме водата. Те са три блока в „К.“.

Влизал съм в кухнята в „К.“. Има изградени рафтове, да. Кухнята е оборудвана с професионално оборудване за готвене. Аз не съм виждал посуда да се държи на пода в кухнята. Лично аз съм виждал, че няма посуда на пода в кухнята, защото когато се раздава храната, тя се раздава през тезгяха и оттам се вижда не малка част от помещението.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: Освен лишени от свобода, когато се раздава храната, там присъства и командира на надзорно охранителния екип. Иначе, в кухнята, външно работещи наети лица - няма. В „К.“ си има служител, а в „К.“ - не.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: В „К.“ не съм виждал сред лишените от свобода да се разхождат кучета, но котки има, да. Те лишени от свобода си ги хранят.

По принцип, по мое време настаняването в „К.“ беше с предимство в първи блок, ако има места. Мисля, че това, че някои са настанени в първи блок, а други във втори не е създавало напрежение между лишените от свобода. Не е имало оплаквания за това кой къде е настанен.

АДВ. Ю.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ИЩЕЦЪТ: Нямам въпроси.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля У. и освободи същия от съдебната

зала.

В залата се въведе свидетелят И. И..

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля И. И. по лична карта:

И. Я. И., на 48 години, българин, български гражданин, работя като ИСДВР в З. „К.“, без дела и родство с И. Т..

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля И..

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят И. отговори така: Познавам И. Т. от З. „К.“, от 2019 г.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Д. свидетелят отговори така: Когато И. Т. дойде в З. „К.“ мисля, че го бях настанил в 1-во спално помещение. След това, може би по негово желание, нямам спомен, но такава е практиката - първото преместване да е по желание на лишен от свобода и беше преместен в 4-то спално помещение, може би година след това. На етажите са настанени някъде около 40 лишени от свобода, на 3-ти етаж, втори блок, се намира 4-то спално, като обичайно половината са на работа извън общежитието.

Неговото спално помещение беше едно от добрите, в смисъл, хигиената беше на ниво, въпреки че хигиената е единствено задължение само на лишените от свобода – от тях се поддържа. Има някои в окаяно състояние, въпреки че правим някакви, винаги когато има възможност, освежителни ремонтчета. Даже на някои се раздава латекс и те сами си боядисват вътре помещението, но им се дава такава възможност. А иначе, не са били настанени повече от трима лишени от свобода в едно помещение. Били са по четирима по принцип, ама доколкото си спомням Т. е бил настанен с трима в помещението. Повечето пъти е бил с двама, специално за него.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят И. отговори така: Нямам ясни спомени каква беше причината за преместването на И., защото това се случи някъде около 2020 г. Може би е искал да отиде там, в 4-то спално помещение, защото е в по-добро състояние спалното помещение от 1-во.

Разликата между 1-во и 4-то помещение е в хигиената – ако, когато той е дошъл и съм го настанил в 1-во, да кажем, че по това време лишените от свобода, които са били в това спално не са поддържали толкова добро ниво на хигиена. След това може и да си е създавал приятелски отношения с някой, защото те си създават такива и може би е искал да бъде с приятел и затова да е поискал да се премести. Такива са повечето случаи, при които местим лишени от свобода от едно в друго спално. Конкретно за него ми е трудно да си спомня причината, но знам, че той поддържаше добра хигиена в помещенията, в които е настаняван. По негово време дори администрацията на З. „К.“ беше предприела едни мерки, като даваше възможност по желание на лишен от свобода да си подмени дюшека с дунапренена гъба, около 8 - 10 см., която минимизира почти, присъствието на дървеници и така. В дюшеците

наистина се крият, но в гъбата не успяват - и той сигурно си е направил такъв дюшек. Точни спомени за него нямам, но предполагам. Това се прави със собствени средства на лишения от свобода. Задължението на администрацията е да осигури подмяната, тоест, ако сам даден лишен от свобода реши да си подсигури замяна на дюшек с гъба, може да го направи. Знаете ли, наистина по другите затвори може да има наистина по-голям проблем, но в З. „К.“ няма чак такъв проблем с дървениците. Не мога да кажа, че няма въобще – има, защото те циркулират от затвор в затвор, естествено си ги и пренасят с багажите, по дрехите, дори в З. „К.“ администрацията е подсигурила, пак по тяхно желание, да си дотретират с препарати, каквито те самите пожелаят да си внесат. Осигуряват им се отвън. След медицински контрол при внасянето, те си ги вземат и си пръскат с тях допълнително. Всеки месец почти идва фирмата, с която имаме сключен договор. Сега, не мога да кажа там с какво са третирани и доколко е било ефективно, но третират, унищожават ги, после някой отнякъде дойде с конвой, и донася някакви гадинки, те се размножават – процес, който не може да бъде овладян, по-точно не може да бъде окончателно решен.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Д. свидетелят отговори така: Осигурени са две стандартни перални с една сушилня, които се обслужват от лишени от свобода, с абсолютно свободен достъп за всички по всяко време. Перат им се дрехите, сушат се на сушилнята. Естествено, че няма как да оцелее там гадинка при това изсушаване на дрехите. И до днес работят и сушилните и се ползват непрекъснато.

На всеки етаж има бойлер, с постоянно течаща топла вода, обособено помещение като баня на етаж. Тези, които работят на външни обекти, като се върнат след работа след 17:00 часа, до 23:00 часа никой не ги закача – ползват това време за почивка, както и да се къпят, който има желание, запират си бельо, чорапи и така нататък. В самите спални помещения има постоянно течаща студена вода в санитарния възел, а в коридора, защото те имат достъп навсякъде, заключва се единствено нощно време и то само решетъчната врата, която е на коридора, така че те могат да ползват постоянно банята до 23:00 часа. Ако свърши топлата вода, все пак е бойлер, се изчаква там известно време около половин час, но то и при нас в къщите ни е така, нали. По принцип – да, има постоянно топла течаща вода. Да, имало е случаи и на частични повреди на бойлера, но сме ги отстранявали още в същия ден.

Относно храната, която се предоставя на лишените от свобода, има си специално помещение – кухня, в която също работят лишени от свобода. Има готвачи, миячи, чистачи и така нататък. Храната се приготвя там и се раздава, и би трябвало да се хранят в столовата, но заради това, че общезитието е „открит тип“ и все пак контрола е по-занижен те си я вземат, носят си я по спалните помещения, което също допринася за развъждането и на хлебарки, и на други такива неща, но не сме ги ограничили, за да имат по-добра визия след като излязат от местата за лишаване от свобода навън.

На всеки етаж има допълнително самостоятелно помещение, което е обособено като кухненски бокс, с фурна, мивка, посуда. Всичко е работещо,

което ви казвам, с котлони, могат да си до приготвят храна, да я до овкусяват, ако искат да си и готвят нещо. Имат си и лавка, от която могат да си купуват пресни зеленчуци, пресни плодове и всякакви продукти, така че могат да си правят хиляди еквилибристики в тая посока относно разнообразие на храната. По принцип, какво да ви кажа за храната? Той, шеф Т. лежа при нас и каза, че е страхотно по телевизията - аз ли да казвам?

Отоплението в спалните помещения зимата е по график. На котли сме, дизелови котли. Две горелки са - една голяма, една малка. Регулиран е графикът. Нямали сме оплакване заради това, че е студено. Тук-там от дограмата, която още е в процес на смяна подухва, защото все пак е старата дървена дограма, но се уплътнява с тиксо, позволява се такова нещо където може, но специално от него (И. Т.) оплаквания, докато съм бил негов инспектор, че му е било студено, аз не съм чувал.

Прозорците в спалните помещения са доста големи, доста голям и светъл е отвора. Аз даже някъде го бях писал - 300 см. на 140 см. – това са размерите на прозорците, което мисля, че не е никак малко, и е с отваряеми крила.

ЮРК. Д.: Нямам повече въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: Не съм запознат кога са правени проверки в Общежитието по препоръка на омбудсмана.

Капацитетът на бойлерите е между 80 и 120 литра, големички са.

Мухъл няма, как да има мухъл в банята? Баните са с нови плочки от известно време. Преди години, ако е имало мухъл, то е отстранено поне от 2 години насам, но то пък тогава нямаше и бойлери. Тогава се пълнеше в сряда, мисля, че имаше обща баня долу в мазето, но отдавна вече не съществува. Мисля че по времето, когато Т. беше в „К.“, април 2019 г., се направиха баните. Възможно е да е хванал някой месец и от предишния режим, не мога да съм точен, не водя статистика кога какъв ремонт е направен, но към момента баните са на всеки етаж, с плочки, така както ви казах. И докато той си изтърпя наказанието баните си бяха в перфектно състояние. Тук-там има счупени кранове, но те се чупят от лишени от свобода. Имаме кранове, сменяме ги, нито са си плащали, нито нещо са правили със свои средства за ремонт. Пишат една молбичка с която молят да им бъде сменен кранът, а ние си имаме строителни работници, ВиК-специалисти, пак лишени от свобода, които обслужват вършат тези дейности и проблемът се отстранява.

Не съм виждал мухъл в баните. По таваните не съм виждал мухъл. Може и да има някъде някакви петънца. Течове има на покривите, но капиталовите разходи, които се отделят от министерството са твърде ниски, за да стигат за поддръжка. Всичко се прави на предела на възможностите и администрацията се стремим да поддържаме някаква прилична хигиена и ако може от нищо нещо да правим, с дарения на средства от други министерства и агенции, обикновено така осигуряваме допълнително средства, за да сменим плочки или да направим някакъв друг ремонт, и въпреки това винаги има недоволства, и за мен даже е малко несъстоятелно, но както и да е.

Дограмата във 2-ри блок към момента е дървена. Правят се постъпления да се сменя, но става на етапи и не е сменена изцяло. На първи блок само на част от помещенията е сменена, но не изцяло. Старата дограма е дървена. С

времето се измита и се подменя. Започната е подмяната, но процесът е бавен. Пак казвам, няма достатъчно средства, за да се направи наведнъж, но все пак е започнато и се работи.

Столовата се намира в района на Общежитието. Има въведен пропускателен режим, който е създаден за времето на храненията - за закуска, за обяд и за вечеря. Има си режим, и часово разпределение кога могат да ходят да се взимат храната за всяко от храненията. Тя трябва да се консумира там, в столовата, но те си я взимат и си я разхождат където искат.

Не мога да бъда категоричен по колко време на ден лишените от свобода имат достъп до столовата. Има си установен график, който се следи от надзорно-охранителния състав. Не знам колко е, но има достатъчно време, за да си вземат храна и да се нахранят.

Когато е време за обяд, 34-40-50 минути, не мога да кажа колко точно е времето по графика, но те си тръгват на редички. Влизат, взимат си храната.

Когато е време за обяд, те не се разпределят на групи, а тръгват заедно и може би се получава известно струпване. Но пак ви казвам - примерно от 250 човека, 50 % са работещи на външни обекти, т. е. няма ги в общежитието.

За обяд са половината, че и по-малко. Някои там въобще не се хранят в столовата, тъй като си пазаруват, имат такава възможност, готвят си и въобще не са стъпили, но това си е техен избор.

АДВ. Ю.: Може ли да кажете, казахте че си пазаруват, в лавката цените може ли да кажете нормални ли са, високи ли са?

ЮРК. Д.: Възразявам на поставения въпрос. Това не е част от исковата претенция.

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА въпроса на адв. Ю..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: Има обособено доста голямо помещение, което е кухня и е оборудвано с цялото необходимо професионални оборудване - печки котлони, хладилни витрини, камери и какво ли не, както и посуда. Храната, която пристига при доставка преди приготвянето ѝ се държи замразена.

Тенджерите и тиганите сигурно се държат по рафтове. Влизал съм вътре в кухнята и съм виждал, че са подредени по разни рафтове. Те са големи тенджери, тигани, в смисъл, стандартно оборудване – като за всяка професионална кухня. Не мисля, че има точно определени шкафове да кажа, примерно - това е за тенджери, това е за тигани. Но си има всичко необходимо за една стандартна кухня.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят И. отговори така: Там (в кухнята) редът го поддържат работещите в кухнята, които са само лишени от свобода. Вътре в кухнята работят само лишени от свобода, няма нает външен персонал. Те си създават реда в кухнята, в смисъл, къде да държат определени неща от посудата. Ние, служителите на администрацията и надзорно-охранителния състав само минаваме периодично на проверка, за да проверяваме как се поддържа хигиената. Ако имаме някакви забележки – казваме и те се

отстраняват веднага. Може да се каже, че в голяма степен те си поддържат всичко. Всичко е алпака. Искам да подчертая, че няма никакви пластмаси. Всичко е алпака, професионално е направено.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: Не знам да ли има отглеждани от лишените от свобода кучета, котки и папагали. По закон лишените от свобода трябва да бъдат дисциплинарно наказани ако отглеждат такива, защото нямат право на домашни любимци. За съжаление, нощно време, защото наистина са решетъчно затворени коридорите, по тях циркулират котки. Те се качват естествено на етаж, защото някой им подава нещо да ги храни, това са си хора от лишените от свобода. Надзорно-охранителния състав доколкото може ги гони, но те си ги прибират някои и по килиите. Това са частни случаи и те си носят наказанията, когато бъде заловен лишен от свобода, че отглежда домашен любимец.

Разпределението между двата блока при настаняване на лишените от свобода го прави началникът на общежитието, а ние разпределяме лишените от свобода по килии. Напрежение между лишените от свобода не мога да кажа, че е имало по отношение на това кой къде е настанен, но винаги сме гледали и началникът винаги е гледал, когато прави разпределението по блоковете да е цветно, т. е. да има отвсякъде по нещо.

За недоволство, ами, вижте, това че е сменена дограмата в блок 1-ви, а в блок 2-ри все още не е и е в процес на подмяна, разбира се, че поражда някакво недоволство на лишените от свобода от блок 2-ри, но трябва да ви кажа, че като хигиена понякога блок 2-ри е изпреварвал блок 1-ви, в зависимост от това какви хора обитават тези помещения. Това всъщност е най-важното. Когато някой не иска да пази хигиена и в златна килия да го сложим, той пак няма да пази хигиена.

АДВ. Ю.: Нямам повече въпроси.

ИЩЕЦЪТ: Нямам въпроси.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля И. и освободи същия от съдебната зала.

В залата се въведе свидетелят Д. Л..

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля по лична карта:

Д. Х. Л., на 44 години, българин, български гражданин, работя на постоянен трудов договор във фирма „Бел Групс“ ЕООД като „оператор-заявки“, неженен, осъждан, без дела и родство с И. Т..

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ Л.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Л..

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят Л. отговори така: Запознах се с И. Т. в З. „К.“. Мен ме преместиха там от СЦЗ през м. юли 2021 г. мисля и бях там до февруари 2023 г.

С Т. се запознах в „К.“. Имахме общи познати с него и така се запознахме. Бяхме заедно в един блок, но не бяхме заедно в едно спално помещение. Бяхме във 2-ри блок – неремонтирания, гетото. Нарича се „гето“, защото в него преобладават ромите и е точно като катуните, в смисъл, като сравните 1-ви блок с 2-ри блок, само като погледнете фасадите, виждате че това е все едно бомбандираното общежитие, а другото е ремонтирано.

Разстоянието между 1-ви и 2-ри блок е може би два пъти колкото тази стая (свидетелят показва съдебната зала).

Разпределението на лишените от свобода по блоковете става по усмотрение на началника на общежитието. Докато бях там (в З. „К.“) съм пребивавал и в другия блок. В началото ме настаниха в 1-ви блок, а после ме преместиха във 2-ри блок за наказание. Наказаха ме за телефон. Не са ме връщали в 1-ви блок, защото ме освободиха.

Във 2-ри блок бях половин година. В З. „К.“ няма хубави условия. Аз говоря, че привидно, тоест, казвам че едното общежитие е много по-зле от другото. После за условията – то, вътре е хлебарки и дървеници - навсякъде. Разликата е във фасадата - 1-ви блок е с ПВЦ-дограма, а 2-ри е още с дървената.

1-ви блок е определен за привилегировани хора, тоест, началника на общежитието, който и да било той, ако този началник е по-корумпиран, съответно приема разни рушвети и настанява хората в първи блок. Аз нищо не съм давал, мен ме настаниха така, но ви обяснявам, че хората, които живеят в 1-ви блок са по-способни и определено са българи, и дават определени суми било чрез ИСДВР-то или директно на началника, за да могат да си ремонтират сами те, защото това не го прави този, който е задължен, тоест ГД „ИН“ да отпусне бюджета, съответно на СЦЗ и той съответно на З. „К.“, който му е подчинен, за да се направят тези ремонти и тези дезинфекции. Във 2-ри блок условията са определено по-лоши. Споменах ви за дограмата и това предполага, че зимата е доста по-хладно там, тъй като те са дървени черчевата, изгнили, не са боядисвани, а това, което е правено във времето – то е уплътнение с маджун, което вече е изгнило, стъклото примерно се държи на пирончета, няма уплътнение и определено е по-мръсно, тъй като там просто не е освежавано - ако щете дограмата, латексът, дори и стълбищата, общите бани и кухни, така че общо-взето е по-мизерно.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: В този период, за който казах, че сме били заедно с Т. има едно прекъсване, тъй като мен ме преместиха за 20 дни в „К.“. Това беше заради телефоните, заради наказанието, което ми наложиха. Опитаха се да ми закрият, т. е. да ми променят типа на затворническото общежитие, защото едното е „общ режим при открит тип затворническо общежитие“ каквото е това в К., а другото е „общ режим от закрит тип“ каквото е общежитието в К..

В периодите, в които бях в „К.“ заедно с Т., ние непрекъснато можеше да се движим навсякъде – от единия блок в другия примерно, изобщо на цялата

територия на общежитието.

Да, с него съм поддържал контакт през цялото време. Ходили сме си на гости по килиите, да пием кафе, да се питаме нещо, да се видим.

За неговото спално помещение, значи, наличие на дървеници и хлебарки винаги е имало и не само в неговата стая, а в която и да е стая.

Заради тях (дървениците и хлебарките) придобиваш един лош навик да се оплакваш, защото ти живееш в един постоянен ритъм – работиш, прибираш се от работа, винаги гониш някакви часове – било то за проверки или за храна, и от това еднообразие започваш непрестанно да се оплакваш, защото то се натрупва всичко - не можеш да си почиваш добре, да се наспиш, защото дървениците непрестанно съществуват, независимо дали се пръска или не и като се видим сутрин, едва ли не с „Доброто утро!“ започваш: - „Аз не можах да спя днеска. Пак съм гонил дървеници.“ – такива общи приказки, се чуват непрекъснато от всички.

Да, виждал съм по него (по И. Т.) да има следи от ухапвания от дървеници. Те се появяват като едни пъпчици все едно е от ухапване от комар, но просто са малко по-големи плоски или как да го нарека.

Относно това дали при ухапвания от дървениците ни се предоставят медикаменти от лекаря там, в „К.“ няма лекар, има фелдшер. Той изпълнява много функции и не винаги е на работа, но ако се добереш и успееш да се срещнеш с него, защото и ти ходиш на работа, а лекарят работи от 08:00 часа до 17:00 часа, а ти излизаш в 07:30 часа на работа и се прибираш след 17:00 часа, затова е трудно да видиш фелдшера, и може би чрез някой поръчваш някакво мазило, което евентуално ако го има, ти го дават.

Мазилата, които се осигуряват там нямам спомен да са имали добър ефект, защото аз съм работил на външен обект и съм си купувал, но то пак е забранено, защото не мога да го вкарам.

Банята във 2-ри блок е една. Тя е на етаж и е обща. Тя е за всички килии. Топлата вода се захранва от 80-литров бойлер. Банята е за всичките килии на етаж, а те са около 20 килии, средно за около 50 човека е този 80-литров бойлер.

Няма баня в „К.“, която да е в добро състояние. Всичките са с мухъл и теч. Има черен и зелен мухъл, който се събира по стените, по тавана, по пода, върху самите плочки; после кранчетата от прекалената употреба се амортизират прекалено бързо и те се развалят. Въртим си само самото желязо без кранчето, не знам как се казва, но и аз в един момент съм търсил нещо като клещи, макар че няма откъде да взема, с две лъжици съм ги въртял, за да мога си да пусна вода; после другото, което непрестанно се чупи са душовеите - тези слушалки, заедно с маркуча постоянно се чупят или късат. Когато ти помолиш, дори и да напишеш молба чрез ИСДВР-то до домакина, обикновено се чака по 4 - 5 дни докато се одобри и евентуално ако има средства, да се закупят, а през другото време, ако ние не намерим начин да се къпем, се къпем клекнали, като в средновековието, тоест, къпем се клекнали под чучура, ако ни е възможно.

Да, оплаквали сме се от мухъла. Аз смятам, че всеки разумен човек се притеснява от тези неща, защото всеки знае, че черния мухъл е доста вреден за здравето, както и от дървениците, както и от хлебарките, както и от

плъховете, така че всеки се притеснява за здравето си.

За банята, може да се къпеш всеки ден, с евентуални разправии или проблеми с другите лишени от свобода, защото да кажем, че се прибиращ след 17:00 часа, тоест тези, които работим. Ние сме около 100 и малко над 100 човека от около 250, които работим на външни обекти и тези, които остават на място и не работят, те съответно тренират, разхождат се, така че се къпят общо - взето до към 17:00 часа, но това не е винаги, защото няма такова разпределение кой кога да се къпе и след 17:00 часа, защото аз съм бил винаги работещ, като се прибера след 17:00 часа, се почва едно чакане, запазване на редове, спорим кой е дошъл пръв, да се остави вода, а то е ясно, че с 80 литра няма как да се изкъпем примерно 10 човека, които сега сме се прибрали, тоест, до към 23:00 часа можеш да чакаш или до 00:00 часа. Аз съм се къпал и в 00:00 часа през нощта, защото не е имало вода преди това. Чакал съм да се стопли от бойлера.

За храненето там - има определени часове, да кажем от 12:00 до 12:30 часа – обяд, вечерята мисля, че беше от 19:00 до 19:30 часа, вече не си спомням, но половин час е възможността за хранене в столовата и се случва така, че слизаш за вечеря с кутия за храна, с пликче за хляба и започваш да чакаш на опашка, която е много бавна, тъй като ние сме прекалено много. Ако има хора, те ни обслужват по двама или трима – зависи каква е храната. Стои един от надзорно - охранителния състав отстрани на шубера където се раздава храната и само казва: „Давайте по-бързо!“ и ние си взимаме храната и си отиваме в стаята да ядем. Само първите успяват да ядат в столовата, а и в столовата като се храниш котките си минават отстрани вървят ти покрай краката и с извинение те вътре си мирише на котешко.

В кухнята може да се види, че тенджери има и по земята включително. Там санитарии и такива неща аз не съм виждал, защото шуберът, който е за раздаване на храната е дълъг и прозорецът, през който се подава посудата има широк обхват и може да се види как казаните са накиснати, те са индустриални такива, големите тенджери са по земята. Котките циркулират в кухнята, те си ги хранят. Кучета вътре в кухнята няма, но в предната част след вратата на столовата и на кухнята има, което пак си е територия на „К.“, но там е по-скоро паркинг и футболното игрище.

Не съм ставал свидетел на скандали между лишени от свобода от 1-ви и 2-ри блок, но сум чувал подхвърляния от сорта на: „Ти си връзкаря!“ ако си настанен в 1-ви блок и някакви такива подобни, но не всички връзкаряри са в 1-ви блок. Аз ви казвам, че това е по усмотрение на началника. Може да се случи така, че ти пристигаш там и той те настанява директно във 2-ри блок, защото 1-ви е пренаселен и няма как 2-ри да остане празен, но това не отменя факта, че между двата блока има огромна разлика, както и не отменя факта, че навсякъде има хлебарки и дървеници.

АДВ. Ю.: Нямам повече въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Д. свидетелят отговори така: Както всеки нормален човек, както и вие успявате да пиете кафе въпреки графициите, така и аз успявам. Аз ставам в 06:00 часа, приготвям се, отивам и си взимам закуската, връщам се, мия си лицето, зъби, всичко, приготвям се за работа и се явявам в

07:00 часа на лавката и тогава и той (И. Т.) е там, както всички други, които ходим на работа. Докато чакаме да излезем на работа прием кафе заедно. Прием кафе и в свободното ни време, в неделя примерно.

За хигиената в помещенията - в общите части има назначени чистачи на коридора, на всеки етаж. Те работят по чл. 80, тоест, не им се заплаща, печелят само кръстчета. Лишени от свобода са.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: Навсякъде помещенията се поддържат от лишените от свобода, както общите, така и спалните. Спалните трябва да си чистим сами и да си поддържаме хигиената, а общите помещения ги поддържат вече назначени хора, ако има такива, защото аз съм пребивавал повече от година и половина и е имало на моя етаж времева дистанция от повече от един месец, да не е имало чистач на коридора и тогава си седи всичко така както си е. Аз пред моята врата си чистя, но никой не е съгласен да отиде да изчисти банята или кухнята, защото примерно в кухнята, щайгата с котките където спят е точно отстрани на печката. Тези, които хранят котките, не вярвам да им чистят, защото ако им чистеха нямаше да мирише така.

НА ВЪПРОС НА ЮРК. Д. свидетелят отговори така: Котките ги хранят лишени от свобода.

ЮРК. Д.: Нямам други въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: Никой не осъществява никакъв контрол по отношение на почистването на общите помещения, както и никой не осъществява никакъв контрол по отношение на това дали има котки или не. Просто всичко е на автоматична скорост. Има контрол само когато се храним - седи човек от надзорно-охранителния състав и ни брои времето.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: По отношение на хигиената и това че никой не осъществява контрол, имах предвид, че след като ние сме лишени от свобода и над нас има хора, които да отговарят за това, би следвало и да осъществяват контрол. На мен никой никога не ми е правил забележка за хигиената в помещението, в което съм пребивавал, нито е идвал ИСДВР на проверка да види помещението ми в какво състояние се намира. Това разбирам под контрол.

Според мен, е редно банята да се чисти веднъж седмично, но не е имало човек, който да казва кога да се изчистя банята. Аз съм виждал лично във времето от надзорно-охранителния състав старшина, да вика чистещия общите помещения веднъж или два пъти, имам предвид да му направи забележка, че не е изчистено както трябва.

НА ВЪПРОС НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: И за котките не съм виждал да се прави проверка. То дори по закон, в ЗИНЗС, е записано, че нямаш право да отглеждаш никакви домашни любимци и въпреки знанието, защото старшините минават на проверки и виждат, че има котки, няма последствия за никой. ИСДВР-то със сигурност също знае, че има котки в тази общата стая.

АДВ. Ю.: Нямам повече въпроси.

ИЩЕЦЪТ: Нямам въпроси.

ЮРК. Д.: Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля Л. и освободи същия от съдебната зала.

АДВ. Ю.: Във връзка с твърдението на първия свидетел за условията, при които е пребивавал ищецът в ЗОЗТ „К.“, а именно, че е бил с не повече от 6-има души в спалното помещение, тъй като твърдим, че този брой е бил два пъти по-голям, моля да се изиска справка от ответната страна за периодите, в които ищецът е бил в ЗОЗТ „К.“ в кои помещения е бил настанен, каква е била площта им и по колко лица е имало настанени във всяко от тях. Моля да задължите ответника да представи и справка за периода, в който М. Г. С. е пребивавал в ЗОЗТ „К.“.

ЮРК. Д. и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Не възразяваме на направените доказателствени искания от процесуалния представител на ищеца.

Съдът намира направените доказателствени искания от процесуалния представител на ищеца за ОСНОВАТЕЛНИ. Делото следва да бъде отложено за друга дата, с оглед осигуряване възможност за участие на допуснатите до разпит свидетели поискани от страните.

Мотивиран от изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.10.2023 г., от 09:30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ допуснатите до разпит свидетели: М. Г. С. – на посочения адрес в молбата на адв. Ю. от 14.06.2023 г. – [населено място],[жк], [жилищен адрес] а свидетелите Н. П. Р. и Д. Ш. – чрез началника на затвора – С..

ЗАДЪЛЖАВА процесуалният представител на ответника да представи посочената от пълномощника на ищеца информация относно периода, за който допуснатият до разпит М. Г. С. е бил настанен в ЗОЗТ „К.“, в кои помещения е бил настанен ищецът И. Т. в ЗОЗТ „К.“, с каква площта е било всяко от тях и по колко лица е имало настанени във всяко от тях по време на престоя на ищеца Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

